



14.8.25

הנדון : הבהרות למכרז מסגרת מס' 34/2025 – למתן שירותים משפטיים בתחומים שונים ריטיינר

1. להלן הבהרות ומענה לשאלות ההבהרה למכרז שבנדון.
2. מועד ההגשה, בהתאם להבהרה שפורסמה בעבר, נותר על כנו והינו 31.8.25 עד לשעה 12:00.
3. מסמך הבהרות זה מתווסף לכלל מסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד ומחייב הימנו. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
4. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
5. המציעים נדרשים לחתום על כל עמוד בחתימה וחותמת, לצרף מסמך זה להצעתם.
6. האמור במסמך זה מעדכן כל מסמך קודם.

חתימה וחותמת של המציע: \_\_\_\_\_



מס"ד	הזמנה/כתב כמיות/חוזה	סעיף	שאלה	מענה
1	2.2	6	<p>בהתאם להבהרות שפרסמה העירייה ביום 30.6.25, <u>התקבלה בקשתנו להכיר גם בניסיון של שנתיים רצופות בין השנים 1.1.2020 ועד 30.6.2025 כעומדת בדרישת הניסיון, וזאת נוכח סיום ייצוג (לדוג' – חילופי שילטון / סיום חוזה )</u>.</p> <p>למרות זאת, עיון בנוסח המתוקן של סעיף 2.2 שצורף למסמך ההבהרות מעלה כי לא נכללה בו האפשרות של שנתיים רצופות, אלא נותרה הדרישה ל-3 שנים רצופות בלבד.</p> <p>נודה להבהרה – היות וקבעתם כי <u>הבקשה התקבלה</u> – נראה כי מדובר בטעות בניסוח סעיף 2.2 במסמך ההבהרות ומשום כך יש לדייק את תנאי הסף בנוסח המעודכן כמפורט בתשובה 1</p>	<p>הבקשה נדחית</p> <p>העירייה תבקש להבהיר כי במסגרת המענה לשאלת ההבהרה מס' 1 מיום 30.6.2025 נרשם כי "הבקשה התקבלה בחלקה" באופן שבו נותרה הדרישה לניסיון של שלוש שנים רצופות אך מאידך הוארכה תקופת הבחינה עד ליום 30.6.2025.</p> <p>אשר על כן ולמען הסר ספק יובהר כי לא יחול שינוי בתשובה 1 למסמך המענה לשאלות מיום 30.6.2025.</p>



<p>המונח "תביעות מקרקעין" כולל כל הליך משפטי שענינו <u>מקרקעין</u> ובכלל זה: תביעות לפי סעיף 197 לחוק התו"ב, סילוק יד, הפקעות, שימוש חורג וכיוצ"ב. כאשר אין במפורט לעיל כדי להוות רשימה סגורה.</p>	<p>במסגרת שאלות ההבהרה שהוגשו, ביקשנו לדעת אילו סוגי תביעות נכללות תחת הביטוי "תביעות מקרקעין" – לדוגמה: תביעות לפי סעיף 197 לחוק התו"ב, פינוי שוכרים, שימוש חורג, וכד'. בהבהרות שפורסמו, נרשם כי "הבקשה נדחית" מהנימוק שלא יחול שינוי בסעיף 5 "המפרט את תכולת השירותים הנדרשים". עם זאת, עיון בסעיף 5 למסמכי המכרז (לרבות תתי-הסעיפים תחת 5.1.2) אינו כולל כל פירוט לגבי סוגי התביעות שנדרשות, ואין בו הבחנה בין סוגי הליכים שמהווים "תביעות מקרקעין". נודה אפוא להבהרה משלימה – אילו תביעות נכנסות בגדר הדרישה ל"תביעות מקרקעין" לצורך עמידה בניסיון רלוונטי?</p>	9	5.12	2
<p>כן, ובלבד שהניסיון עליו מבקש המציע להסתמך נכלל בפירוט השירותים שהוגדר בסעיף 5.1.2.</p>	<p>חלק מהשירותים מתוארים גם תחת תחום הנכסים (5.1.2) וגם תחת הלשכה המשפטית (5.1.6), לדוגמה: עריכת חוזים, התקשרויות עם רמ"י, ליווי ועדות. האם ניסיון שנצבר במסגרת שירות ללשכה המשפטית, הכולל תתי-נושאים מתוך תחום הנכסים (למשל ליווי עסקאות מקרקעין או טיפול במכרזי הקצאה) ייחשב גם לצורך תחום הנכסים לצורך עמידה בתנאי סף ו/או ניקוד?</p>			3
<p>ההצעה נבחנת לכל שירות בנפרד, כאשר כפי שפורט בסעיף 5.3, העירייה תבחר זוכה אחד לאספקת כל אחד מהשירותים המפורטים, כאשר אין מניעה מצד המשתתף להגיש הצעה על יותר מתחום שירותים אחד ולזכות ביותר מתחום שירותים אחד, הכל בהתאם ובכפוף להוראות המכרז.</p>	<p>לא הובהר אם הצעת המחיר נבחנת לכל תחום שירות בנפרד, או שמשרד המציע על כמה תחומים מחויב להצעת תמחור אחידה. נודה להבהרה – האם המציע רשאי להציע תמחור שונה לכל תחום (למשל ריטיינר גבוה עבור אגף ההנדסה וריטיינר נמוך עבור דיני עבודה), או שהצעה תבחן כמכלול?</p>			4