



31.7.25

הנדון: מכרז פומבי מס' 47/2025 לביצוע סקר מיסעות בכבישים, סקר מדרכות וסקר ריהוט רחוב

1. להלן הבהרות ומענה לשאלות הבהרה שהתקבלו עד למועד זה למכרז שבנדון.
2. אין שינוי במועד ההגשה למכרז.
3. מסמך הבהרות זה מתווסף לכלל מסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד ומחייב הימנו. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
4. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
5. המציעים נדרשים לחתום על כל עמוד בחתימה וחותמת, לצרף מסמך זה להצעתם.
6. האמור במסמך זה מעדכן כל מסמך קודם.

חתימה וחותמת של המציע: _____



מענה העירייה	פירוט השאלה/הבהרה/הערה	סעיף	עמוד	מס' 1
מאושר	מבוקש לאשר הגשה של ערבות דיגיטאלית, כפי המקובל כיום אף בכל משרדי הממשלה.	פרק 3 סעיף 3.1.1	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	1
נפלה טעות בסעיף - להלן הרישא של הסעיף "סקרי מיסעות שביצע המציע מעבר לקבוע בתנאי הסף 8.2 במהלך השנים 2019-2024, ינוקדו בהתאם לפירוט הבא....."	בשורה מס' 2 בטבלת קריטריונים לחלוקת ציון האיכות ישנה התייחסות ל: "סקרי מיסעות שביצע המציע מעבר לקבוע בתנאי הסף 5.א.3...." מעיון במסמכי המכרז לא נמצא תנאי סף שזה מספרו. נודה להבהרתכם ו/או תיקונכם.	פרק 13 סעיף 13.2.3 שורה 2 בטבלה	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	2
ההבהרה מקובלת	מבוקש להבהיר כי עבודות אשר בוצעו עבור חברה זכיינית לתפעול רשת כבישים (רשות תמרור עצמאית) נכללות בהגדרה של עבודה עבור גוף ציבורי (... וכל תאגיד שהוקם בחוק או ע"פ החוק)	טופס מס' 6 + מסמך ד'	מסמך א' הזמנה להציע הצעות + מסמך ד'	3

חתימה וחותמת של המציע: _____



	בהתאמה מבוקש להבהיר גם בעבור מסמך ד' (הצהרה להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף ומדדי איכות)			
ערבות ע"ס 10,000 ₪ יתוקן במסגרת פירסום שאלות ההבהרה. נוסח הערבות החדש יועלה לאתר.	רשום סכום ערבות ביצוע בסך 20,000 ₪ בניגוד לרשום בסעיף 3.1.1 ע"ס 10,000 ₪. נבקש לתקן.	טופס מס' 10	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	4
השאלה אינה תואמת את הנדרש בטופס. אין שינוי בתנאי המכרז.	מכיוון שבחברתנו ישנם מעל 2 בעלי מניות, מבוקש לאשר לצרף נסח חברה מרשם החברות במקום למלא סעיף מס' 3.	טופס מס' 14 סעיף 3	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	5
השאלה אינה תואמת את הנדרש בטופס. אין שינוי בתנאי המכרז	חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים תשע"ט-2019, מטיל חיסיון על המידע הפלילי ואוסר על דרישה של מידע פלילי שלא בהתאם לחוק לרבות בדרך של תצהיר, הצהרה או שאלון בכתב. המציע יכול להצהיר רק ביחס להרשעות שהוא יודע עליהן, קרי הצהרה שתהיה למיטב הידיעה. המציע אינו יכולה להצהיר לא לגבי חקירות ובוודאי שלא לגבי חקירות של נושאי משרה או בעלי שליטה, שמורשה החתימה בשם החברה לא בהכרח מודע להן, שבנושאי	טופס מס' 14 סעיף 3	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	6



	המשרה או בעלי השליטה אינם מחויבים לדווח עליהן, ושעשויות גם להיות חסויות. לפיכך נבקש כי סעיפים 6 ו-7 ימחקו והנספח יתוקן כך שהוא יחול ביחס להרשעה בעבירות מנויות בו וכי הנספח לתצהיר זה (עמ' 41) יבוטל.			
ערבות הביצוע ע"ס 10,000 ₪ כאמור בשאלה 4	ראש בקשתנו בנוגע לגובה הערבות במס"ד מס' 4 לעיל.	פרק 18 סעיף 18.2	מסמך ב' חוזה התקשרות	7
ההבהרה מקובלת	מבקשים להבהיר כי ייתכן ובפועל אורך סגמנטים יהיה יותר/פחות מ - 100 מ"א, זאת בהתאם לתנאי השטח (מרחק בין צמתים, סיום רחוב וכ"ב...)	סעיף 1 – הקמת בסיס הנתונים	מסמך ג' מפרט טכני	8
הבקשה מקובלת- יתוקן לפענוח תמונות המיסעה עבור כל סגמנט.	"תמונות המיסעה על גבי מוזאיקה...." - מתואר שם יישום של חיבור תמונות המיסעה על גבי מוזאיקה. זאת טכנולוגיה ספציפית אשר מיושמת ע"י ספק אחד ספציפי. אפשר להציג את רצף כל התמונות הפנורמיות המקושרות לקואורדינטות ללא הדבקה למוזאיקה. מבקשים להוריד את הדרישה להדבקה לרצף מוזאיקה.	סעיף 2.4 – מערכת פענוח תמונות תבליט מס' 3	מסמך ג' מפרט טכני	9
הדרישות שנקבעו במכרז מאפשרות קבלת מידע איכותי ומספק לצרכי הרשות, תוך הקפדה על עקרון התחרות ומתן גמישות למציעים להציע את הפתרון הטכנולוגי המתאים להם, ובלבד שיעמוד בכל הדרישות התפקודיות והטכניות שפורטו במכרז	למספר חברות בארץ יש טכנולוגיה למדידת חריצה תוך כדי הסקר. טכנולוגיה זאת מיושמת בהצלחה בסקרים של חברת נתיבי ישראל (ע"פ דרישה). נבקש הבהרה מדוע לא לדרוש שימוש בטכנולוגיה זאת ליישום הסקר.	סעיף 2 – רכב איסוף נתונים	מסמך ג' מפרט טכני	10



ללא שינוי	במפרט אתם מכתיבים את אופן איסוף הנתונים לצורך ביצוע סקר הנזקים. כאשר, אתם קובעים שיש לבצע נסיעה אחת לאורך מסלול (דו נתיבי). הלכה למעשה ככל שנדרש לעשות סקר מלא ובסופו של דבר לקבוע ציון PCI לפי שיטת ה PAVER, יש לבצע נסיעה על כל נתיב בנפרד ולאסוף את כל הנזקים לאורך הנתיב ואז לתת ציון לנתיב. גם אם רוצים לתת ציון למסלול יש לסקור את כל הנתיבים. נסיעה בודדת לאורך מסלול עלולה לפגום באיכות הסקר.	סעיף 3 – צילום רחובות בשטח העירייה	מסמך ג' מפרט טכני	11
הכוונה הינה לסקר ברחבי כל העיר, בכל מקרה התשלום הינו לפי הכמות בפועל, הכוונה לרמת הדחיסה של התמונה	מבקשים הבהרה לגבי הגדרת "כל הדרכים שבאחריות העירייה", האם יידרש צילום מעבר ל - 50 ק"מ המוגדרים בתמחור הצעת המחיר? מה הכוונה באיכות של 90%?	סעיף 3 – צילום רחובות בשטח העירייה	מסמך ג' מפרט טכני	12
באחריות הספק כל עוד הוא שומר על הגיון בקביעת כל סגמנט שאמור להיות באורך של כ 100 מטר	באחריות מי להגדיר קטגוריית סגמנט? (ר' גם הערה מס 8 בני"ל)	סעיף 4 סקר גיאומטרי	מסמך ג' מפרט טכני	13
ראה מענה לשאלה 10	בטבלה יש רשימה של נזקים לאיסוף לקביעת ה PCI לפי תורת ה PAVER. בין השאר נדרש לדווח נזק חריצה. שהוא פרמטר חשוב מאד לקביעת ה PCI. אין אפשרות לקבוע חריצה בנסיעה על חלק מהמיסעה וללא טכנולוגיה לקביעת החריצה. קביעת חריצה רק על פי הערכה מצילום עלולה לפגוע משמעותית באיכות הסקר. (ראה גם סעיף 10	סעיף 5 – פענוח מצב המיסעות	מסמך ג' מפרט טכני	14



	הני"ל) נבקש הבהרה מדוע לא לדרוש שימוש בטכנולוגיה למדידת חריצה לצורך יישום הסקר.			
הכוונה לפוליוגונים של המדרכות	מבקשים הבהרה לגבי הגדרת "פוליוגון של שטח האחזקה".	סעיף 8.3	מסמך ג' מפרט טכני	15
יובהר כי על הספק לתעד את הממצאים בשטח ככל שאפשר כולל חומר ונזקים ככל שיש	בהתאם לתנאי השטח מבקשים לסייג תיעוד ערכים של סוג חומר ונזקים המוגדרים בתכולת העבודה, זאת בהתאם לתנאי השטח.	עמ' 57 סקר מתקנים וריהוט רחוב – סעיף 1	מסמך ג' מפרט טכני	16
ההבהרה נדחית, על הספק לתעד את מצב המדרכה בפועל כולל שטחים שאינם נצפים מהכביש	מבקשים להבהיר כי תכולת עבודה כוללת אך ורק את תחום צדי המדרכות המצולמות בהן מתקבל מידע ויזואלי של הנושאים המוגדרים.	עמ' 57 - סקר מתקנים וריהוט רחוב – סעיף 1	מסמך ג' מפרט טכני	17
הבקשה נדחית	מבקשים כי יוגדר תמחור בגין תוספת שדות, זאת ככל ויידרשו ע"י מזמין העבודה.	עמ' 58 - סקר מתקנים וריהוט רחוב – סעיף 3	מסמך ג' מפרט טכני	18
בנושא מדרכות מקובל	מבקשים להחריג מתכולת העבודה: תיעוד שיפוע מדרכות – שכן לא ניתן לספק פרמטר כמותי.	עמ' 58 - סקר מתקנים וריהוט רחוב	מסמך ג' מפרט טכני	19



		– "סקר מדרכות"	תקינות תאורה. – שכן הסקר נערך באור יום – לא ניתן להתייחס לתאורה	לגבי תאורה מקובל
20	מסמך ד' הצהרה להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף ומדדי איכות	מסמך ד' הצהרה להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף ומדדי איכות	מבוקש להבהיר בהתאם לרשום לעיל במס"ד מס' 3 למכתבנו זה.	מסמך ד' מבוטל ראה טופס 6 עדכני המצורף למסמך זה
21	מסמך ד' הצהרה להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף ומדדי איכות	כל המסמך {עמ' 60-62}	<p>"להוכחת תנאי סף 3.א." - ראה בקשתנו במס"ד 2 לעיל.</p> <p>2. טופס מס' 6 למסמך א' (עמ' 25-26) כבר כולל הצהרה ורשימת ניסיון של פרויקטים לתנאי הסף בנוגע לניסיון המציע. נבקש לתקן מסמך ד' בהתאם.</p> <p>3. מתחת לטבלה רשום "להוכחת תנאי סף 3.א.6" – לא נמצא תנאי סף כזה במסמכי המכרז. נא תיקונכם/הברתכם.</p> <p>4. נראה כי חל בלבול בנספח זה והוא צריך להתייחס לניסיונו של המציע לצורך מדדי האיכות בלבד (מכיוון שהניסיון לתנאי הסף כבר מופיעים בטופס מס' 6 במסמך א').</p> <p>נבקש לתקן הנספח כל שיתאים למדדי האיכות ולצמצם מספר השורות בטבלה ל-5</p>	1. מסמך ד' מבוטל ראה טופס 6 עדכני המצורף למסמך זה



צורף טופס 6 עדכני	פרויקטים כך שיתאימו למקסימום הניקוד שניתן לקבל במדד האיכות מס' 2 (דהיינו 2 נקודות לכל פרויקט – משמע 5 פרויקטים) נבקש לצרף מסמך ד' מעודכן ומתוקן כך שיתאים לדרישות האיכות להגשה.			
יש להגיש בשני עותקים במקור ללא כריכה	בסעיף זה הנכם רושמים שיש להגיש 2 עותקים ובניגוד לכך בעמ' 7 – סעיף 5.2.1 הנכם מציינים כי יש להגיש עותק אחד. נבקש הבהרתכם. בנוסף נבקש כי במידה ויש להגיש בשני עותקים אז עותק אחד יהיה מקור והעותק השני ויהיה צילום של המקור וכי ירשם על הכריכה הפותחת את מסמכי ההצעה איזה הוא המקור ואיזה הוא ההעתק.	נוסח הפרסום סעיף 3 עמ' 2 למסמכי המכרז	נוסח הפרסום	22



יש להגיש מקור בתוך נילונית מעל לשני ההעתיקים ערבות + הצעת מחיר + קבלה יש לסמן כל מסמך בדיגלון ובגוף המכרזים המוגשים.	סעיף זה אינו מובן. האם כוונתכם כי יש להגיש בתוך נילונית אחת ויחידה, נפרדת משאר דפי המכרז, את טופס הערבות+ הצעת המחיר+ קבלת הרכישה ולסמן כל אחד מהם? נבקש הבהרתכם בנוגע לאופן ההגשה הפיזי.	נוסח הפרסום סעיף 12 עמ' 2 למסמכי המכרז	נוסח הפרסום	23
יש להגיש את המכרזים על גבי המכרזים שהודפסו בלבד	הגשת המכרז מתבצעת על גבי מסמכי המכרז שהתקבלו בדוא"ל לאחר הרכישה, ולא ע"ג טפסים שהתקבלו פיזית ולא בתוך מעטפה שהומצאה פיזית. לפיכך מבוקש לתקן הסעיף.	סעיף 5.2.1	מסמך א' הזמנה להציע הצעות	24
הבקשה נדחית	מבקשים לבטל את הערבות להצעה. סיבת הבקשה: מדובר בהיקף מכרז קטן (40 ק"מ בלבד). בנוסף ישנן עלויות כספיות משמעותיות נלוות.	עמ' 3, ס"ק 16 עמוד 11, ס"ק 10.1 טופס מס' 3	מסמך א- הזמנה	25
הבקשה נדחית	מבקשים לבטל את "ערבות ביצוע" או לחילופין להקטין את הערבות ביצוע. סיבת הבקשה: מדובר בהיקף מכרז קטן (40 ק"מ בלבד). בנוסף ישנן עלויות כספיות	עמ' 6, ס"ק 3.1.1 טופס מס' 10	מסמך א- הזמנה	26



	משמעותיות נלוות בהוצאת ערבות. יש לזכור כי אין תשלום מקדמה /תשלום אחר עד העברת הנתונים מהסקר לידיכם.			
ערבות ביצוע ע"ס 10,000 ₪ תיקון מצ"ב באתר	סתירה בדרישה להיקף הביצוע. סיבה: בעמ' 6 (ס"ק 3.1.1), רשום 10000 שח, ובטופס 10 רשום 20000 שח וגם בערבות ביצוע (עמ' 51 ס"ק 18.2).	עמ' 33, טופס מס' 10	מסמך א- טופס 10	27
בעיר קיימים כבישים בהם ניתן לנסוע מעל מהירות 50 קמ"ש. הסעיף יתוקן "לסקר גליות במקומות בהם יתאפשר.	מבקשים להסיר את הסעיף סיבה: לא עושים סקרי גליות בתווך עירוני. הציודים מצליחים לספק מידע רק למהירויות נסיעה בין-עירוניות, והמידע האמין מתקבל במהירויות מעל 50 קמ"ש. בסביבת צמתים, במפרים, רמזורים, כיכרות- תוצאות הגליות לא תקינות ואין להשתמש בערכים אלו לפי המפרטים בארץ ובעולם.	עמ' 45 9 לוח זמנים, ס"ק 9.3 סקר גליות	מסמך ב'- חוזה למתן שירותים	28
הבקשה מאושרת	מבקשים להסיר דרישה וידאו מיסעה "2 מצלמות דיגיטאליות שחר-לבן ברזולוציה של 1מ"מ פר פיקסל"	עמ' 54 2.2 ס"ק 4 וידאו מיסעה	מסמך ג'- מפרט טכני	29



	<p>סיבה: מדובר בטכניקה של חברת "יונה- יעוץ וניהול הנדסי בע"מ". שאר החברות בשוק הישראלי ובעולם עושות שימוש בטכניקה של וידאו פנורמי אחורי</p>			
	<p>מבקשים להסיר דרישה "תמונות המיסעה על גבי מוזאיקה .." וכ"י</p>	<p>עמ' 54 2.4 מערכת פענוח תמונות</p>	<p>מסמך ג'- מפרט טכני</p>	<p>30</p>
<p>הבקשה מקובלת, הסעיף יתוקן באופן הבא : פענוח תמונות המיסעה עבור כל סגמנט.</p>	<p>סיבה: מדובר בטכניקה של חברת "יונה- יעוץ וניהול הנדסי בע"מ". שאר החברות בשוק הישראלי ובעולם עושות שימוש בטכניקה של פענוח על גבי תמונת המקור הצבעונית. שעדיפה שכן המפענח רואה בכל פעם 5 מטר לעומת שיטת המוזאיקה, בה המפענח רואה במסך סטריפ של 100 מ"א בו זמנית, ואז מתקשה לראות את הנזקים הקטנים.</p>			



<p>יובהר כי כל מידע שלא ניתן לאיסוף בסקר רכוב ייאסף רגלית</p>	<p>מבקשים הבהרה באשר לשיטת איסוף המידע. מדובר בסקר רכוב עם מצלמות, ומידע דוגמת שולחנות, ספסלים, אשפתון וכו' – ניתן לראות ממצלמות ימין/שמאל/360 ולפענח את המידע המבוקש. האם נדרש לבצע סקר רגלי משלים בנוסף לסקר הרכוב?</p>	<p>עמוד 57-58, סקר מתקנים וריהוט רחוב</p>	<p>מסמך גי-מפרט טכני</p>	<p>31</p>
<p>אין לכרוך ההצעה. יש לצרף את טופס ההצעה הקבלה והערבות בנילונית נפרדת ולהגיש מעל מסמכי המכרז המוגשים.</p>	<p>בסעיף 3 מצוין שאסור לכרוך את ההצעה ובסעיף 9 מצוין שיש לשדך את ניילונית טופס ההצעה והערבות לכריכה. נא הבהרתכם כיצד יש להגיש את מסמכי המכרז. ככל שלא ניתן לכרוך האם יש להגישם בקלסר?</p>	<p>סעיף 3 וסעיף 9</p>	<p>נוסח פרסום</p>	<p>32</p>
<p>יש להגיש בשני עותקים</p>	<p>בסעיף 3 לנוסח מצוין שיש להגיש את ההצעה בשני עותקים ובסעיף 5.2.1 כי יש להגיש עותק אחד. נא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 3 לנוסח וסעיף 5.2.1 להזמנה להציע הצעות פרק הגשת ההצעה במכרז</p>	<p>נוסח פרסום והזמנה להציע הצעות</p>	<p>33</p>



הבקשה מאושרת	נבקש כי ניתן יהיה להציג ניסיון (לרבות במסגרת מדדי האיכות) עד למועד האחרון להגשת הצעות במכרז. אין שום סיבה כי ניתן יהיה להציג ניסיון רק עד שנת 2024. יש בכך כדי לצמצם את מעגל המשתתפים שלא לצורך.	סעיף 8.2 פרק תנאי הסף	הזמנה להציע הצעות	34
אנו מאשרים את ההבהרה כי ניתן להציג ניסיון עבור גוף בהיקף של מעל 500 ק"מ	הבהרתכם כי לצורך עמידה בתנאי הסף ניתן להציג ניסיון עבו גוף ציבורי אחד בהיקף של 500 ק"מ (כחלופה לסקר עבור 3 גופים בהיקף של 100 ק"מ)	סעיף 8.2 פרק תנאי הסף	הזמנה להציע הצעות	35
הבקשה מאושרת	אנו בונים את המערכת על בסיס קבלת רישיון מחברת תוכנה, כפי שכולם עושים. בהתאם לא ניתן להיות בעלים מלא של זכויות הקניין במערכת וכיוצ"ב. נבקש כי תנאי הסף ייקבע כי המציע בעל כל האישורים הנדרשים על פי דין בקשר עם המערכת וכי בשימוש במערכת אין כדי לפגוע בזכות של צד ג' כלשהו.	סעיף 8.3 פרק תנאי הסף	הזמנה להציע הצעות	36
סקר מיסעות (או סקר כבישים/דרכים) ברשות מקומית הוא תהליך שיטתי ומקיף של איסוף נתונים על מצב התשתית הפיזית של הכבישים והדרכים שבאחריות הרשות. מטרתו העיקרית היא לאבחן את ליקויי המיסעה, להעריך את איכותה, ולספק בסיס נתונים מהימן לקבלת החלטות מושכלות בנוגע לתחזוקה, שיקום, שדרוג ותכנון תקציבי של רשת הדרכים.	תנאי הסף אינו מגדיר את המונח סקר מיסעות, נא הבהרתכם כי כמקובל, סקר מיסעות משמעו סקר מיסעות ומפגעים שכלל בין היתר איתור מפגעים בתחום המיסעה ואיסוף כלל הנתונים הנדרשים. כנ"ל לגבי מדדי איכות.	סעיף 8.2 פרק תנאי הסף	הזמנה להציע הצעות	37
מקובל. להלן הנוסח המתוקן "ההצעה הזולה ביותר תזכה את המציע במירב הנקודות בפרק המחיר, יתר הצעות המחיר הכספיות ינוקדו ביחס להצעה הזולה ביותר"	נבקש למחוק את הסעיף שכן נראה כי מדובר בטעות. הצעת המחיר לא מבוססת על מתן הנחה.	סעיף 13.1.3 אופן בחירת ההצעה הזוכה	הזמנה להציע הצעות	38
ההבהרה מקובלת ובתנאי שהמציע יהא מנהל הפרויקט	נא הבהרתכם כי כאשר המציע הוא יחיד אזי ניתן להציג את ניסיון המציע גם כניסיון מנהל הפרויקט.	סעיף 13.2 פרק איכות ההצעה	הזמנה להציע הצעות	39



עלויות נדרשות להערכות לביצוע הסקרים ולהצגת התוצרים לאחר ביצוע הסקר כולל עלויות כוח אדם ומחשוב	מה כולל סעיף 3 להצעת המחיר? מה הכוונה כל העלויות החד פעמיות?	טופס הצעת המחיר 8	הזמנה להציע הצעות	40
מדובר בשעות מומחה בסיוע מעת לעת בהכנת תוכנית עבודה	סעיף 5 להצעת המחיר- שעות מומחה באיזה תחום ולצורך מה?	טופס הצעת המחיר 8	הזמנה להציע הצעות	41



הבהרות

מסמך ד' מבוטל וכל ההפניות למסמך ד' יופנו לטופס 6 בהתאם

להלן טופס 6 עדכני

טופס מס' 6

תצהיר המציע בדבר עמידה בתנאי סף וניסיון עבר

אני הח"מ, _____ בעלת ת.ז. _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר/ה בזה בכתב כדלהלן:

1. אני המציע ו/או אני משמש כמנהל כללי/מנהל/אחר _____ של _____ (להלן: "המציע") ומוסמך מטעמו ליתן תצהיר זה כחלק מהצעתו של המציע במסגרת מכרז 47/2025 (להלן: "המכרז").

2. הנני מצהיר כדלקמן:

2.1 להוכחת תנאי סף במסמך א' סעיף 8.2

המציע ביצע במהלך השנים 2019-2024 סקרי מיסעות עבור לפחות 3 רשויות מקומיות (לרבות תאגיד עירוני), ו/או עבור גוף ציבורי בהיקף של 100 ק"מ עבור כל רשות מקומית (לרבות תאגיד עירוני) ו/או עבור גוף ציבורי אחד בהיקף של 500 ק"מ לפחות.
לעניין מכרז זה "גוף ציבורי" - משמעו משרד ממשלתי, חברה ממשלתית, חברת בת-ממשלתית וכל תאגיד שהוקם בחוק או עפ"י חוק.

חתימה וחותמת של המציע: _____



להלן פירוט לצורך הוכחת הניסיון בהתאם לאמור בתנאי הסף :

שם הרשות מקומית /גוף ציבורי	איש קשר	טלפון איש קשר	מהות הפרויקט והיקף הק"מ לפרויקט	תקופת מתן השירותים
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____
				משנת _____ ועד _____

חתימה וחותמת של המציע: _____



3. אני מצהיר/ה כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

חתימת המצהיר/ה

אישור

אני הח"מ, עו"ד _____ מ.ר. _____, מאשר/ת בזה כי ביום _____ התייצב/ה בפניי מר/גב' _____ אשר זיהה/תה עצמו/ה בת.ז. מס' _____ /המוכר/ת לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה/תעשה כן יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות תצהירו/ה וחתם/ה עליו בפניי.

עו"ד (חתימה + חותמת)

חתימה וחותמת של המציע: _____