



30.6.25

הנדון : הבהרות למכרז מסגרת מס' 34/2025 – למתן שירותים משפטיים בתחומים שונים ריטיינר

1. להלן הבהרות ומענה לשאלות לכלל שאלות הבהרה שהתקבלו עד למועד זה למכרז שבנדון.
2. מועד הגשת שאלות הבהרה אשר חלף בתאריך 8.6.25 מוארך בזאת עד לתאריך 9.7.2025 שעה 12:00.
3. מועד אחרון להגשת הצעות, מוארך בזאת עד לתאריך 24.7.2025 שעה 12:00.
4. מסמך הבהרות זה מתווסף לכלל מסמכי המכרז ומהווה חלק בלתי נפרד ומחייב הימנו. כל הבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
5. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
6. המציעים נדרשים לחתום על כל עמוד בחתימה וחותמת, לצרף מסמך זה להצעתם.
7. האמור במסמך זה מעדכן כל מסמך קודם.



תשובה	שאלה	סעיף	הזמנה/כתב כמויות/חוזה	מס"ד
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה.</p> <p>העירייה מוצאת לנכון לעדכן את סעיף 2 לתנאי הסף למכרז באופן הבא:</p> <p><u>בנוגע לתחומי השירות הבאים המפורטים בסעיף 5 להלן- הנדסה, נכסים, ביטוח, ושירותי לוו לשכה משפטית:</u></p> <p>המציע הינו משרד עורכי דין בעל מומחיות, ידע וניסיון מוכח בתחום המשפט המוניציפלי והמנהלי, אשר ב-3 (שלוש) שנים רצופות במהלך התקופה שמיום 1.1.2020 ועד ליום 30.6.2025:</p> <p>א. סיפק את השירותים נשוא מכרז והמוצעים על ידו ל-4 רשויות מקומיות, לפחות, כאשר כל רשות מקומית לה סופקו השירותים מונה 20 אלף תושבים לפחות.</p> <p>ב. ניהל לפחות 15 הליכים משפטיים מנהליים ואזרחיים (שאינם תיקי הוצל"פ או תביעות לגביית תשלומי חובה) בתחום השירות שלגביו מוגשת הצעתו (כמפורט ברשימת השירותים בסעיף 5 להלן).</p>	<p>בסעיף 2 לתנאי הסף של המכרז נרשם כי תנאי סף הינו כי: "המציע הינו משרד עורכי דין בעל מומחיות, ידע וניסיון מוכח בתחום המשפט המוניציפלי והמנהלי, אשר ב-3 (שלוש) שנים רצופות מתוך 5 (חמש) השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה (2020-2024) א. סיפק את השירותים נשוא מכרז והמוצעים על ידו <u>ל 5- רשויות מקומיות, לפחות, כאשר כל רשות מקומית לה סופקו השירותים מונה 30 אלף תושבים לפחות.</u>"</p> <p>ברור כי לא כמות הרשויות להם סיפק המציע שירותים היא הקובעת, שכן אינו דומה מתן שירותים ל-5 רשויות מקומיות בנות 30 אלף תושבים לפחות למתן שירותים דומים לעיריה אחת עם כמות כפולה ומכופלת של תושבים, דבר המשליך כמובן על היקף העבודה והניסיון.</p> <p>לכן מבוקש שני דברים:</p> <p>(א) להאריך המועד להגשת שאלות הבהרה.</p> <p>(ב) להבהיר מסמכי המכרז באופן שלצורך עמידה בתנאי המכרז יעמדו מי ש:</p> <p>"סיפק את השירותים נשוא מכרז והמוצעים על ידו ל-5 רשויות מקומיות, לפחות, כאשר כל רשות מקומית לה סופקו השירותים מונה 30 אלף תושבים לפחות או סיפק את השירותים המשפטיים נשוא המכרז והמוצעים על ידו לשתי רשויות מקומיות המונות כל אחת לכל הפחות כ-60,000 תושבים או אחת מהן מונה 100,000 תושבים". התוספת מסומנת בצהוב.</p>	סעיף 2א		1



<p>בנוגע לתחומי השירות הבאים המפורטים בסעיף 5 להלן- <u>דיני סייבר ואבטחת מידע ו-דיני עבודה:</u></p> <p>המציע הינו משרד עורכי דין בעל מומחיות, ידע וניסיון מוכח בתחום המשפט המוניציפלי והמנהלי, אשר ב-3 (שלוש) שנים רצופות במהלך התקופה שמיום 1.1.2020 ועד ליום 30.6.2025 סיפק את השירותים נשוא המכרז והמוצעים על ידו ל-4 (לפחות) מאלו:</p> <p>ג. רשות מקומית המונה לפחות 20,000 תושבים ; ד. חברה עירונית ברשות המונה לפחות 20,000 תושבים ; ה. גוף שחלה עליו חובת מכרזים מכוח חוק חובת מכרזים, תשנ"ב-1992, המעסיק לפחות 400 עובדים ; ו. "גוף מתוקצב" או "גוף נתמך" כהגדרתם בחוק יסודות התקציב, תשמ"ה-1985, המעסיק לפחות 400 עובדים.</p> <p>בנוסף, המציע ניהל לפחות 15 הליכים משפטיים מנהליים ואזרחיים (שאינם תיקי הוצל"פ או תביעות לגביית תשלומי חובה) בתחום השירות שלגביו מוגשת הצעתו (דיני סייבר ואבטחת מידע, דיני עבודה - כמפורט ברשימת השירותים בסעיף 5 להלן).</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

חתימה וחותמת של המציע: _____



למען הסר ספק יובהר כי הזוכה יידרש להעמיד עו"ד "רפרנט" מטעמו -ורפרנט זה יאושר על ידי העירייה.	נא הבהרת משמעות הביטוי "המנהל" בסעיף זה – האם הכוונה למנהל במשרד המציע או למנהל מטעם העירייה?	1.7	5	1
הבקשה התקבלה. ראו תנאי הסף בנוסחם המעודכן כמפורט בתשובה 1 לעיל	בהתאם לנוסח תנאי הסף, נדרש ניסיון של 3 שנים רצופות מתוך 5 השנים האחרונות (2020–2024). נודה להבהרה האם ניתן לראות גם תקופת ייצוג של שנתיים רצופות בין השנים 2020 ועד 30.6.2025 כעומדת בדרישת הניסיון, וזאת נוכח סיום ייצוג לעיתים בגין חילופי שלטון או סיום חוזה. לחלופין – נודה להבהרה כי תקופת הבחינה תוארך עד 30.6.2025.	2.2	6	2
הבקשה נדחית	נודה להבהרה האם ניתן להכיר בניסיון של עורכי דין שותפים במשרד המציע – גם בגין תקופות בהן פעלו ברשויות מקומיות במסגרת תפקידם הקודם / רזומם המקצועי – כחלק מהניסיון הרלוונטי של המציע.	2.2	6	3
הבקשה מתקבלת בחלקה לגבי השינוי המבוקש בתנאי הסף – ראו תשובה 1 לעיל. לגבי טבלת הניקוד – לאור עדכון תנאי הסף העירייה מצאה לנכון לעדכן גם את טבלת הניקוד. סעיף 2 לטבלה יעודכן, כדלקמן: מתן שירותי הייעוץ המשפטי נשוא הצעת המציע, לרשויות מקומיות/גופים אחרים המפורטים בתנאי הסף, מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף (שהינו 4 רשויות מקומיות/גופים אחרים כהגדרתם בתנאי הסף)	התנאים כפי שנוסחו יוצרים יתרון מהותי למשרדים המייצגים לפחות 9 רשויות מעל 30,000 נפש, ברציפות. נודה להבהרה האם תשקול העירייה להפחית את סף מספר התושבים ברשות הנדרשת ל-20,000 תושבים ואת מספר הרשויות המינימלי הנדרש מ-5 ל-6 (לסף) ומ-9 ל-7 (לניקוד מלא). הדבר יביא להרחבת מעגל המציעים מבלי לפגוע באיכות השירות המתבקש	+2.2 טבלת הניקוד	6,14	4
הבקשה נדחית	נודה להבהרה האם ניתן לראות בניסיון בליווי מנהלות להתחדשות עירונית – כליווי משפטי בתחום "נכסים ומקרקעין" כמפורט בסעיף 5.1.2.	2.2	6	5



ראה תשובה 4 לעיל	בעוד שבסעיף 2 נדרש להציג 5 המלצות לפחות, סעיף הניקוד בעמ' 14 מחייב, בפועל, 8 המלצות לקבלת ניקוד מירבי. נודה להבהרה האם ניתן להעמיד את מספר ההמלצות המזכות בניקוד מלא על 5 או 6 בלבד.	+ 2 טבלת הניקוד	6,14	6
למען הסר ספק יובהר כי תנאי הניסיון לא דורש כי הרפרנט המוצע יהיה שותף במשרד המציע. עם זאת תשומת ליבכם לטבלת האיכות בה ייבחן וינוקד גם ניסיון הרפרנט.	נודה להבהרה כי לשם עמידה בדרישת ניסיון הרפרנט, אין חובה כי עורך הדין המוצע יהיה דווקא שותף במשרד. במשרדנו מועסקים עורכי דין ותיקים ובכירים בעלי ניסיון רלוונטי – שאינם שותפים פורמליים [כמובן תחת בקרה ופיקוח של שותף פורמאלי במשרד]	טבלת הניקוד- סעיף 5	14	7
הניסיון הנדרש מתייחס למשרד כמכלול ולא דווקא לניסיון הרפרנט שנבחן בנפרד במסגרת סעיף 5 לטבלת האיכות.	האם הניקוד עבור "ניסיון במתן שירותי ייעוץ מוניציפלי לרשויות מקומיות" מתייחס לניסיון המשרד כמכלול, או לניסיון אישי של בעל המשרד בלבד? לדוגמה: האם משרד בעל ניסיון מוכח של 15 שנים עם רשויות רבות – יזכה לניקוד מלא?	טבלת הניקוד- סעיף 1	14	8
הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בסעיף 5 המפרט את תכולת השירותים הנדרשים	נודה להבהרה באשר לביטוי "תביעות מקרקעין" – האם הכוונה גם לתביעות פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התו"ב, או לדיונים בעניין שימושים חורגים, פינוי שוכרים, וכיוצ"ב? לחלופין – במסגרת הצעתנו לתחום נכסים ומקרקעין, האם ניתן להכיר כ"הליכים משפטיים" גם בטיפול שוטף בסוגיות חוזיות, מו"מ משפטי, עריכת הסכמים, חוות דעת משפטיות, מכתבי דרישה, טיפול בשמאוויות והסדרת רישום זכויות – גם אם לא נוהלו בפועל הליכים שיפוטיים בבית המשפט?	5.1.2	9	9