

עיריית קרית אונו

לשכת מנכ"ל העירייה

פרוטוקול ישיבת מועצה

שלא מן המניין מס' 37/15

מיום רביעי, י"ח בטבת תשע"ו, 30.12.2015

השתתפו ה"ה:

- ראש העירייה	גל ישראל
- חבר המועצה	מלכה רון
- חבר המועצה	כהן נפתלי
- חבר המועצה	כחלון עמי
- חברת המועצה	דנוך אביגיל
- חברת המועצה	הרציקוביץ יעל
- חבר המועצה	יעקובי ירון
- חבר המועצה	מיכלס גיל
- חבר המועצה	קניסטר כוכבה
- חבר המועצה	דאלי משה
- חבר המועצה	דבורה שי
- חבר המועצה	אלעני הס זהר
- חברת המועצה	ארבל ליאת
- חבר המועצה	ציזר איציק

לא השתתפו:

- חברת מועצה	בומגרטן אלונה
--------------	---------------

מוזמנים קבועים:

- מנכ"ל העירייה	גדי לייכטר
- גזברית העירייה	טירנה ססי
- יועץ משפטי	אלון רום
- מבקר העירייה	ניר אבנון
- מהנדסת העיר	אנדה בר
- עוזר ראש העיר	ניר טאקו

על סדר היום:

1. דו"ח כספי רבעון 3 לשנת 2015.
2. אישור מועצת העיר לבצע עבודות תיעול בגוש 6370 חלקה 33 בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן.
3. אישור צירוף עיריית קרית אונו כמגישת תכנית במתחם קא 322 ג'.
4. אישור הגדלת תב"ר 2367 (גני רש"י + 2 קומות) ב-600,000 ₪ כך שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪ בחלוקה: מקורות העירייה – 3,260,979 ₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪, משרד החינוך 1,596,599 ₪.
5. אישור הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב-300,000 ₪.
6. אישור שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך, הקטנת מקורות מימון העירייה והגדלת מימון משרד החינוך 214,667 ₪.
7. אישור תב"ר שדרוג דרכים, מדרכות וכבישים ע"ס 1.5 מיליון ₪, מקורות מימון: היטלי כבישים.
8. אישור החלפת חברה בוועדת גמלאים ועולים: טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל.
9. אישור הגבי' שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל.
10. אישור השתתפות ל-2 מלווים לקונצרט בחו"ל 24/7-3/8/2015 (גיא פדר ומירי שניר), \$850 כרטיס, סה"כ 9,520 ₪.
11. אישור נסיעת משלחת ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה בין 2-5/2/2016. חברי המשלחת: דורון קרפ וריקי גלינר, השתתפות הרשות בהוצאות טיסה + לינה, כ-3,600 ₪ לאדם.
12. דיון בדו"חות ביקורת מבקר המדינה, מבקר משרד הפנים ומבקר העירייה לשנת 2014.

1. דו"ח כספי רבעון 3 לשנת 2015.

מר ישראל גל: ישיבת המועצה. דו"ח כספי בקצרה. דו"ח כספי זה רק

הצגה. טירנה, בבקשה. טוב, הדו"ח הוא דו"ח ל-30.9.15. אני אעבור על הדף הראשון, המאזן, לפי סדר הדברים. בנכסים נזילים קופה ובנקים – 16.815 מיליון ₪, הכנסות מתוקצבות שטרם התקבלו – 5.163 מיליון ₪, חייבים תשלומים לא מתוקצבים – 11.611 מיליון ₪. סך הכל הרכוש השוטף של העירייה 33.589 מיליון ₪. השקעות מיועדות לכיסוי קרן לעבודות פיתוח והשקעות במימון קרנות מתוקצבות על 152.336 מיליון ₪. הגירעון הנצבר לתחילת השנה – 44.822 מיליון ₪. הגירעון השוטף בדו"ח – 2.289 מיליון ₪. והגירעון המצטבר, שזה תחילת שנה ועד ספטמבר – 47.111 מיליון ₪. סך הנכסים עומד על 233.036 מיליון ₪.

התחייבויות ועודפים: מוסדות שכר, הוצאות מתוקצבות שטרם שילמו – 11.438 מיליון ₪, ספקים וזכאים, הוצאות שטרם שולמו – 41.710 מיליון ₪. פיקדונות, הכנסות מראש ואחרים – 954,000 ₪. סך הכל התחייבויות שוטפות 54.102 מיליון ₪.

קרנות, עבודות פיתוח ועודפים בתקציב הרגיל: מדובר בקרנות בלתי מתוקצבות – 83.756 מיליון ₪, וקרנות מתוקצבות – 29.498 מיליון ₪. עודפים בתקציב הבלתי רגיל: 76.242 מיליון ₪ - עודפים זמניים, גירעונות זמניים – 10.562 מיליון ₪. וזה ליום 30.9.15. עומס המלוות שלנו עומדים על 56.351 מיליון ₪, שכמו שאמרנו, זה אחוז נמוך ביחס לסך התקציב. סך הכל הקרנות עומד על 83.756 מיליון ₪.

טופס 2 זה טופס הכנסות והוצאות. כמו שאמרתי, 30.9.15 הסתיים בגירעון של 2.289 מיליון ₪. אני גם מזכירה ש-30.9.15 זה לפני תחילת שנת הלימודים החדשה, ולא ניתן בקו ישר לאמוד את מה יקרה עד סוף שנה. זו הסיבה שלא נכון להסתכל על האומדן, אלא צריך להסתכל באמת על התוצאות של סוף השנה.

בארנונה הכללית, אני אתייחס לתקציב יחסי ביחס לביצוע. התקציב היחסי –

עיריית קרית-אונו
ישיבת מועצה (שלא מן המניין) מספר 37/15 מיום 30.12.15

72.657 מיליון ₪, גבייה – 69.243 מיליון ₪. יש חסר בגבייה של 3.4 מיליון ₪. הכנסות ממכירות כמו שאמרת, רק לאחר החגים התחלנו באכיפה. הכנסות ממכירות מים – התקציב 140,000 ₪ היחסי, הביצוע 294,000 ₪, סך הכל ביצוע ביתר 155,000 ₪. עצמיות חינוך – 3.546 מיליון ₪ זה היחסי, גבינו 2.761 מיליון ₪, 785,000 ₪ זה גבייה בחסר בהכנסות עצמיות, שיש צפי שנקבל את זה עד סוף שנה. עצמיות רווחה – 455,000 ₪ תוקצב, 395,000 ₪ בוצע עד 30.9.15, ויש חסר של 30,000 ₪. עצמיות אחרות – תוקצב 22,453 ₪, גבינו בפועל 23,730 ₪, סך הכל נגבה ביתר 1.277 מיליון ₪.

תקבולים ממשד החינוך – תוקצב 48.422 מיליון ₪, גבינו 51 מיליון ₪, סך הכל הסטייה 2.6 מיליון ₪. קיבלנו הכנסות ביתר ל-30.9.15 של 2.6 מיליון ₪. תקבולים ממשד הרווחה תוקצב 4.664 מיליון ₪, קיבלנו 9.366 מיליון ₪. סך הכל בחסר 1.298 מיליון ₪. תקבולים ממשלתיים אחרים – תוקצב 1.907 מיליון ₪ יחסי, קיבלנו 2.386 מיליון ₪, זה המשד לאיכות הסביבה בעיקר. סך הכל קיבלנו ביתר 479,000 ₪. מענקים מיועדים – תוקצב 150,000 ₪, אנחנו צפויים לקבל, זה לא רשום בספטמבר, אנחנו נקבל את זה עד סוף השנה.

סך הכל הנחות 21 מיליון ₪, בוצע 19.692 מיליון ₪. לגבי ההוצאות של כל סעיפים ההוצאות, אנחנו רואים שבסעיפים ההוצאות נכון ל-30.9.15 אנחנו בביצוע בחסר. שוב, כיוון שיש שונות לרבעון האחרון.

סך הכל פעולות כלליות – תוקצב 31.912 מיליון ₪, בוצע 33.687 מיליון ₪, ביצוע ביתר 1.7 מיליון ₪. פעולות חינוך – תוקצב 23 מיליון ₪, בוצע 22.5 מיליון ₪, 651,000 ₪ בחסר. פעולות רווחה – תוקצב 10 מיליון ₪, בוצע 11 מיליון ₪, יש סטייה של 874,000 ₪. זהו, פירעון המלוות אנחנו נמצאים בתוך התקציב. אין שם סטיות מהותיות, סך הכל 2.279 מיליון ₪.

מר ישראל גל: טוב.

מר איציק ציזר: זה לא אומדן, זה מספרים אמיתיים?

מר ישראל גל: זה המספרים האמיתיים לספטמבר, כן, על 9 חודשים.
תודה רבה.

2. אישור מועצת העיר לבצע עבודות תיעול בגוש 6370 חלקה 33 בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן.

מר ישראל גל: אישור מועצת העיר לביצוע עבודות תיעול בחלקה 6370, חלקה 33, בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן. מצורף חומר. במילים קצרות, מדובר על המעבר התת קרקעי. ומאחר ואנחנו נכנסים לשטחים פרטיים, אז אנחנו צריכים לעשות את זה תוך כדי אישור מועצת העיר, ורק אחר כך אנחנו יכולים להיכנס על מנת לעשות את המעבר התת קרקעי. זו המשמעות של הדבר. שאלות? מי בעד?

מר גדי לייכטר: פה אחד.

מר ישראל גל: פה אחד, תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר ביצוע עבודות תיעול בגוש 6370 חלקה 33 בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן.
בעד פה אחד.

3. אישור צירוף עיריית קרית אונו כמגישת תכנית במתחם קא 322 ג'.

מר ישראל גל: אישור צירוף עיריית קרית אונו, אנדה, בבקשה. אני אזכיר, בשכונת קרית אריאל שרון שבצומת בר אילן.

מר איציק ציזר: הוא עושה לך את העבודה.

מר ישראל גל: אני עוזר שלהם. אני תמיד העוזר של כולם. אז מדובר בשכונה, מתחם ג', שזה מתחם הבעלים הפרטיים שם. להזכירכם, בתום הקדנציה הקודמת עשו שם תוספת יחידות דיור למען זוגות צעירים, אסור להגיד לזוגות צעירים, דירות קטנות שמותר.
מה שקרה עם התכנית ההיא, היה ערבוב של חילופי תכניות, חילופי מגרשים. אנחנו צריכים להצטרף כמגישי התכנית על מנת שהיא תוכל להיות מקודמת. זו התכנית כשלעצמה.

מר איציק ציזר: הבנתי. יש יזם אחד שמייצג 60% מה...?

מר ישראל גל: כן.

מר איציק ציזר: ומה קורה עם ה-40% האחרים?

גב' אנדה בר: כל התכנית הזאת, ג', היא בבעלות פרטית של בעלים קטנים.

מר ישראל גל: זו אותה תכנית שאושרה כבר לפני שנתיים וחצי.

גב' אנדה בר: אין שינויים בתכנית. צלי רשף ביקש 60%, הוא גם ריכז אותם למגרש, זאת אומרת, הם לא במושע. את היתר קשה לרכז, ולכן אנחנו צריכים בשלב הזה להצטרף כיזמי התכנית, יש לנו כתב שיפוי.

מר איציק ציזר: ומה זה אומר שאנחנו מצטרפים?

גב' אנדה בר: שאחרת אי אפשר לקדם את התכנית.

מר איציק ציזר: מה זה אומר אבל? הוא ידון איתנו מה יש שם?

מר ישראל גל: אין שום שינוי בתכנית שאושרה. אי אפשר לקדם תכנית, אם יש עירוב של איחוד וחלוקה של שטחים ציבוריים עם שטחים פרטיים, או שטחים שלא הגיעו אליהם לכל הבעלים, בלי שהעירייה תאשר את זה. זה הכל.

מר איציק ציזר: בכמה אחוזים הוא היה מצליח לעשות את זה לבד? זה או 100% או-

מר ישראל גל: זה 80%.

גב' אנדה בר: 70% ומשהו.

מר ישראל גל: אוקיי, אז מי בעד?

קהל: סליחה, אפשר שאלה?

מר ישראל גל: לא, לא, אי אפשר לשאול שאלה, מצטער. קהל לא שואל שאלות. מי בעד?

מר גדי לייכטר: פה אחד.

מר ישראל גל: פה אחד, תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר צירוף עיריית קרית אוננו כמגישת תכנית
במתחם קא 322 ג'.
בעד פה אחד.

4. אישור הגדלת תב"ר 2367 (גני רש"י + 2 קומות) ב-600,000 ₪ כך
שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪ בחלוקה: מקורות העירייה –
3,260,979 ₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪, משרד החינוך 1,596,599
₪.

מר ישראל גל: גדי, אתה, שאני לא אעזור לך.

מר גדי לייכטר: אני אסביר את הסעיפים הבאים. לי אתה לא צריך
לעזור. אישור הגדלת תב"ר 2367, גני רש"י, המבנה עם ה-2 קומות ב-600,000 ₪,
כך שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪. יש פה חלוקה של מקורות עירייה 3,260,979
₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪ ומשרד החינוך 1,596,599 ₪. השינוי העיקרי פה,
שאנחנו קיבלנו את ההתחייבות של ביטוח לאומי, לכן אנחנו מקטינים פה את
מקורות העירייה. זה עבור אנוש, הקומה השלישית. כמובן שזה מותנה בהקצאה.
אנחנו עומדים לקראת השלב הסופי של ביצוע הקצאה לאנוש. וברגע שההקצאה
תסתיים, אנחנו נוכל להכניס אותם. והם מגדילים את התב"ר ב-600,000 ₪, זה
כתוצאה מאיוש הקומה השנייה, תוספת של הקומה השנייה לאחר האישור התב"ר
הראשון.

מר איציק ציזר: מה יהיה בקומה השנייה?

מר גדי לייכטר: קומה שנייה זה קידום נוער והביטחון. קידום נוער יוצא
מרח' הנשיא.

מר איציק ציזר: אבל הביטחון לא היה צריך לרדת מתחת לצופים?

מר גדי לייבטר: לא, לא, זה המשרדים פה. הבוטקה שנמצא פה מול העירייה.

מר ישראל גל: לא. המשרדים, הבוטקה הקטן מול העירייה...

מר גדי לייבטר: אנחנו מפנים אותו והם אמורים.

מר איציק ציזר: אבל מה אמור להיכנס?

מר גדי לייבטר: זה המר"מ, זה משהו אחר, זה החירום.

מר איציק ציזר: אבל היה שם כתוב שחוף מה... יש שם איזו מחלקת ביטחון. אז כשאני וירון הסתכלנו.

מר גדי לייבטר: בסדר, אבל אנחנו אחר כך צמצמנו ואמרנו בשלב ראשוני לא עושים את הכל, אלא עושים את החלק הזה. מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה:</u>	הוחלט פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 2367 (גני רש"י + 2 קומות) ב- 600,000 ₪ כך שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪ בחלוקה: מקורות העירייה – 3,260,979 ₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪, משרד החינוך 1,596,599 ₪.
בעד	פה אחד.

5. אישור הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב-300,000 ₪.

מר גדי לייכטר: אישור הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב-300,000 ₪.

מר איציק ציזר: מה זה רק?

מר גדי לייכטר: אנחנו רוצים להגדיל פה את הגבייה. קבלת קהל זה מאוד צפוף שמגיעים למטה, ולעשות פה עוד איזה משרד או שניים.

מר איציק ציזר: בינוי שמצטרף לבניין כאילו?

מר גדי לייכטר: כן, כן. במרפסת פה על יד הספורט, הפתוחה, גם לסגור חלק.

מר איציק ציזר: איפה יעשנו אנשי הספורט?

מר רון מלכה: יעלו לקומה רביעית.

מר איציק ציזר: יפסיקו לעשן.

מר גדי לייכטר: מי בעד? פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב-300,000 ₪.
בעד פה אחד.

6. אישור שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך, הקטנת מקורות מימון העירייה והגדלת מימון משרד החינוך 214,667 ₪.

מר גדי לייכטר: אישור שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך.

מר ישראל גל: קיבלנו כסף.

מר גדי לייכטר: במקרה הזה קיבלנו אשרה של 214,667 ₪. פשוט זו הקטנת מקורות העירייה. מי בעד? פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך, הקטנת מקורות מימון העירייה והגדלת מימון משרד החינוך 214,667 ₪.
בעד פה אחד.

7. אישור תב"ר שדרוג דרכים, מדרכות וכבישים ע"ס 1.5 מיליון ₪, מקורות מימון: היטלי כבישים.

מר גדי לייכטר: אישור תב"ר שדרוג דרכים, מדרכות וכבישים על סך 1.5 מיליון ₪.

מר ישראל גל: כמידי שנה.

מר גדי לייכטר: מקורות מימון – היטלי כבישים. כמובן אתם יודעים שכמידי שנה מאשרים לכל העבודות ברחבי העיר של שדרוג מדרכות, כבישים,

דרכים וכדומה. מי בעד? פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר תב"ר שדרוג דרכים, מזרקות וכבישים ע"ס 1.5 מיליון ₪, מקורות מימון: היטלי כבישים.	
בעד	פה אחד.

8. אישור החלפת חברה בוועדת גמלאים ועולים: טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל.
--

מר גדי לייכטר: אישור החפת חברה בוועדת גמלאים ועולים.

מר ישראל גל: זו טעות, כתוב היה לכם הנחה וקליטה.

מר גדי לייכטר: כן. טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל. הגב' יושבת פה, מי שלא מכיר אותה. מי בעד? פה אחד.

מר ישראל גל: שיהיה בהצלחה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר החלפת חברה בוועדת רווחה וקליטה: טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל.	
בעד	פה אחד.

9. אישור הגב' שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל.

מר גדי לייכטר: אישור הגב' שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל. ממלאת מקום של צחי.

מר איציק ציזר: היא יכולה, היא עו"ד?

מר ישראל גל: היא עו"ד, כן, כן.

מר איציק ציזר: אז למה לא כתוב שהיא עו"ד?

מר גדי לייכטר: קודם כל היא גב'.

גב' הרציקוביץ יעל: לנשים לא כותבים.

מר ישראל גל: אל תגידי שאנחנו שוביניסטים.

גב' הרציקוביץ יעל: לא, ליאת הלכה, ליאת הלכה.

מר ישראל גל: לא, אל תגידי שאנחנו שוביניסטים, כי אנחנו באמת

כאלה.

גב' אלעני הס זוהר: לא, רק הורדנו את תקציב ה-

מר גדי לייכטר: מי בעד? פה אחד.

מר איציק ציזר: אבל דרך אגב, גדי, למה היא רק שלו ולא של שלושתם?

שתחליף כל אחד מהשלושה אם הוא חסר?

מר גדי לייכטר: לא יודע.

מר איציק ציזר: מה ההיגיון?

גב' הרציקוביץ יעל: נשים דווקא יכולות לעשות את זה.

מר גדי לייכטר: או שהיא של היו"ר, או זה.

מר איציק ציזר: לא, אבל ברגע שמישהו חסר, אז שהיא תיכנס תמיד, מה הבעיה?

מר ישראל גל: היא יכולה?

עו"ד אלון רום: כן.

מר ישראל גל: אם אלון מאשר – בסדר. אנחנו לא ידענו. אוקיי, שתהיה ממלאת מקום של כל אחד מהשלושה.

מר גדי לייכטר: רגע, כי ממלאת מקום של יו"ר הוועדה או חברי הוועדה.

מר איציק ציזר: כן, כל אחד שחסר היא יכולה למלא את מקומו.

מר גדי לייכטר: בסדר. חברי הוועדה. אושר פה אחד. נתקן את זה.

עו"ד אלון רום: אנחנו נצטרך למנות אחד נוסף.

<p><u>החלטה:</u> הוחלט פה אחד לאשר את הגב' שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל ו/או כמ"מ חברי הוועדה. בעד פה אחד.</p>

10. אישור השתתפות ל-2 מלווים לקונצרט בחו"ל 24/7-3/8/2015 (גיא פדר ומירי שניר), \$850 כרטיס, סה"כ 9,520 ₪.

מר גדי לייכטר: אישור השתתפות ל-2 מלווים, קונצרט בחו"ל שהיה.

מר ישראל גל: זה בדיעבד, פשוט שכחנו.

מר גדי לייכטר: בדיעבד, 24.7 עד 3.8.

מר איציק ציזר: אה, הם כבר חזרו?

מר ישראל גל: הם נסעו לסקוטלנד לתחרות התזמורות בסקוטלנד.

גב' אלעני הס זוהר: הם לא השיגו מימון?

מר גדי לייכטר: לא.

גב' אלעני הס זוהר: הם היו אמורים להשיג מימון לזה. לא?

מר ישראל גל: לא. הם השיגו מימון, אבל אנחנו תמיד נותנים 2 מלווים

לפי קריטריונים שלא אני בניתי אותם, לכל משלחת.

גב' הרציקוביץ יעל: זה מלווים.

מר ישראל גל: הם באו ואמרו לנו 'לא קיבלנו'.

מר גדי לייכטר: כן, א זאת אומרת, הם הגישו את זה באיחור.

מר ישראל גל: הגישו, אבל אנחנו לא שילמנו.

מר איציק ציזר: מי נסע, התזמורת של קרית אונו נסעה?

מר ישראל גל: כל התזמורת.

מר גדי לייכטר: מי בעד? פה אחד.

מר ישראל גל: פה אחד, אושר.

<u>החלטה:</u> הוחלט פה אחד לאשר השתתפות ל-2 מלווים לקונצרט בחו"ל - 24/7 3/8/2015 (גיא פדר ומירי שניר), \$850 כרטיס, סה"כ 9,520 ₪. בעד פה אחד.
--

11. אישור נסיעת נציגים ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה בין 2-5/2/2016. חברי המשלחת: דורון קרפ וריקי גלינר, השתתפות הרשות בהוצאות טיסה + לינה, כ-3,600 ₪ לאדם.
--

מר גדי לייכטר: אישור נסיעת משלחת ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה, בין ה-2 ל-5 בפברואר. חברי המשלחת זה דורון קרפ וריקי גלינר מהעירייה. השתתפות הרשות בהוצאות טיסה פלוס לינה, כ-3,600 ₪ לאדם.

מר ישראל גל: זו לא משלחת, רבותיי, זה במסגרת 50 שנות ברית עם

גרמניה. הם התארחו פה על ידי השלטון המקומי לפני כחצי שנה. היה כאן כנס עם כל הערים התאומות. והם באו, גם 2 הנציגים שלנו הלכו. ועכשיו יש את הכנס רוונצ' בלייפציג בגרמניה.

מר איציק ציזר: אין קשרים לערים התאומות. זה קשר ישראל-גרמניה?

מר ישראל גל: זה כן, זה כל הערים התאומות.

מר גדי לייכטר: כל עיר שיש עיר תאומה עם גרמניה.

מר איציק ציזר: כל עיר ישראלית שיש לה עם גרמניה. כולם מוזמנים?

מר גדי לייכטר: כן, נוסעים מהארץ מכל הערים.

מר ישראל גל: אז נוסעים מי שמחזיק את התיק ומי שמטפלת בזה בעירייה. הם גם נסעו לכנס שהיה פה.

מר איציק ציזר: עוד כמה נסיעות דורון ייסע, ברצינות עכשיו?

מר מיכלס גיל: אתה רוצה לנסוע?

מר איציק ציזר: אני לא רוצה לנסוע.

מר מיכלס גיל: אז תיסע.

מר איציק ציזר: אני ממש לא רוצה לנסוע.

מר ישראל גל: אבל הוא היה בזה, ואף אחד לא רוצה לנסוע, וזה דבר טוב מאוד.

מר איציק ציזר: אף אחד לא רוצה לנסוע? לא שאלו אף אחד.

מר ישראל גל: גיל שאל אותך 'אתה רוצה לנסוע? חוץ מזה, הוא מחזיק התיק. מי בעד? פה אחד.

<p><u>החלטה:</u> הוחלט פה אחד לאשר נסיעת נציגים ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה בין 2-5/2/2016. חברי המשלחת: דורון קרפ וריקי גלינר, השתתפות הרשות בהוצאות טיסה + לינה, כ-3,600 ₪ לאדם. בעד פה אחד.</p>

<p>12. דיון בדו"חות ביקורת מבקר המדינה, מבקר משרד הפנים ומבקר העירייה לשנת 2014.</p>

מר גדי לייכטר: עכשיו זו לא הצבעה, זה המבקר.

מר ישראל גל: הו, הגיע זמנך. אתה יכול לדבר מהר כמונו?

מר ניר אבנון: אני אשתדל.

מר ישראל גל: או שאתה רוצה שאני אדבר גם.

מר ניר אבנון: טוב, כידוע אני פה ב-2 כובעים. יש לנו דו"ח מבקר

העירייה ל-2014 ודו"ח ממונה על תנועות הציבור לשנת 2014. זה 2 דו"חות שכל אחד מהם על פי חוק שונה. קודם כל הופצו לכם מראש כמו בן הדו"חות, כולל פרוטוקול דיון של ועדת הביקורת, כולל תמצית של דו"ח המבקר, ויעלה לדיון גם היום איזשהו יישור קו בנוגע לדו"חות של מבקר המדינה ודו"ח מבקר משרד הפנים, שזה מתחייב שכל אלה יידונו במועצת העיר. בעיקרון הם נדונו כבר בוועדת הביקורת, ובפניכם כאמור פרוטוקול הוועדה מיום 12.10.15. הוועדה דנה דיון פרטני בכל אחד מהדו"חות.

מר ישראל גל: אבל כולם כבר קראו את הספרים האלה.

מר איציק ציזר: לפחות פעמיים כל אחד.

מר ניר אבנון: הלוך וחזור.

מר עמי כחלון: אולי ציזר.

גב' אלעני הס זוהר: יש פה בחור אחראי.

מר עמי כחלון: להבדיל, אני הייתי בוועדה.

מר ישראל גל: ספר חובה על יד כל מיטה.

מר ניר אבנון: זהו, אז אני אעבור בקצרה על עיקרי הדו"חות. בעצם מתוך פרוטוקול ועדת הביקורת שבעצם משקף את הדיון שנעשה כבר. יש אגב גם על פי החוק בעירייה צוות לתיקון ליקויים, בראשות מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, הגזברית, ומנהלים שמוזמנים על פי הצורך, לפי הנושא של הדו"ח. והצוות דן בכל דו"ח שמוצע, דו"ח לא שנתי, אלא דו"ח פרטני שמוגש במשך השנה,

נדון בוועדה. היא מגישה את המלצותיה והצעותיה, וגם ועדת הביקורת דנה בזה גם.

אז כמו שאתם רואים בדו"ח עצמו, הנושא הראשון מתייחס למכרז מסוים לתפקיד מנהל בכיר בעירייה. הדו"ח נערך בעקבות תלונות שהיו על חוסר התאמה של הזוכה בתפקיד, על בחירה כביכול משיקולים זרים, על רקע זיקה פוליטית לראש העיר, על רקע עבר פלילי שהיה לו כביכול, ונסיבות עזיבת מקום עבודה קודם. המכרז נבדק, בסך הכל לא נמצאו פגמים שיש בהם כדי לפסול את הבחירה. לעניין הזיקה הפוליטית התקבלו גם חוות דעת משפטיות. הן היועצת המשפטית דאו של העירייה וגם יועץ חיצוני, שקבעו למעשה שלא ניתן למנוע ממועמד, בשל זיקה פוליטית, לאור חוק יסוד חופש העיסוק, מלהתמודד. ומרגע שהוא מתמודד, הוא כמובן צריך להיות שווה בין שווים.

בסך הכל המועמד עלה בנתונים שלו מעל הנדרש, עם 2 תארים ראשונים, עם תואר שני, יש לו תעודת מקצוע מסוים מכובד, ישלו גם הכשרה של קורסים בתחום הספציפי. בסך הכל שוב, התלונות לא נמצאו כמצדיקות איזשהו מהלך נגד המינוי הזה, או להטיל בו איזשהו דופי מיוחד.

מר נפתלי כהן: מי התלונן? סתם שאני אבין.

מר ישראל גל: מה זה חשוב עכשיו? זו ביקורת. מה זה קשור לתלונות.

מר ניר אבנון: התלונות היו אנונימיות, למיטב זכרוני. דו"ח שני עסק במרכז לספורט ובריאות, הבריכה העירונית מה שנקרא בסלנג. נבדקו היבטים משפטיים, כספיים, תפעוליים ובטיחותיים של המרכז. למעשה, זו היתה מעין ביקורת מעקב על ביקורת קודמת. אבל היו גם נושאים נוספים שהם די מהותיים לעניין המרכז.

ההערות העיקריות בעניין הזה, קודם כל היה עניין מעמדו של המרכז כתאגיד עירוני שלא הוסדר למעשה. למרות שבמהותו הוא תאגיד עירוני, לא עבר את

התהליכים הנדרשים, דבר שמשליך גם על ההתנהלות שלו מבחינת הרכב הדירקטוריון, מבחינת תוקף ההחלטות של הדירקטוריון וכדומה. ולכן, יש המלצות כמובן להשלים את ההסדרה של הבריכה. ויש תהליך כרגע של חשיבה איך לעשות את זה, אבל עדיין לא השתנה המצב במהותו, מה שאני יודע.

יש כמובן חובות, שגם מבקרים חיצוניים ציינו, של המרכז לעירייה. יש חובות ארנונה גבוהים של המרכז לעירייה. נכון לאותה תקופה, סדר גל של 2.5 מיליון ₪. לע עקבתי, אבל במועד הוצאת הדו"ח זה היה סדר הגודל. ובנוסף, גירעון נצבר של כ-4 מיליון ₪ בכלל. התרעתי פה שבאמת המצב, גם כתוצאה מהתנהלות לא יעילה, הוא עצם במצוקה, והעירייה בעצם ערבה לרוב חוותיו. ולכן, בין המלצות גם לערוך תכנית הבראה מסודרת.

ישנן עוד הערות לעניין התנהלות פנימית, הסכמי עבודה של העובדים, נהלי עבודה וכו'. גם בעניין המקרקעין שלו, נמצא שבכלל המקרקעין כבר הופקע לפני שנים, 2008 כבר, לטובת העירייה, ולמרות זה המרכז המשיך ושילם דמי חכירה לחכ"ל, לטעמי ללא סיבה.

יש גם איזושהי הקצאת מניות, בזמנו כסף שהועבר למרכז תמורת הקצאת מניות, אבל ההקצאה עצמה לא בוצעה בפועל. וכמובן, היתה גם סדרה של ליקויים בטיחותיים שהיו בביקורת הראשונה, דווקא בתחום הזה נעשו בהחלט פעולות נמרצות, ורובן המוחלט תוקן. שוב, הדו"ח כמובן כולל המלצות מפורטות איך להסדיר ולתקן את הליקויים האלה. זהו, זה בנושא של מרכז הספורט.

מר מיכלס גיל : אפשר להעיר כמה דברים על זה?

מר ישראל גל : רגע, כשהוא יסיים. אה, על מרכז הספורט אתה רוצה?

מר מיכלס גיל : כן.

מר ישראל גל : תן לו להעיר.

גם לי יש. אז אתה רוצה נושא-נושא? שיגמור.

מר איציק ציזר:

אוקיי, היה דו"ח ביקורת בנושא שכר עובדי קבלן.

מר ניר אבנון:

אני חייב להתחשב בדעתך, אתה יו"ר ועדת ביקורת.

מר ישראל גל:

אתה לא חייב, אבל רצוי.

מר איציק ציזר:

ביקשו שאני קצר. בסך הכל הדו"ח באמת מונח לפניכם,

מר ניר אבנון:

וגם התמצית של הדו"ח. ותמצית דו"ח על שכר עובדי קבלן, שבעצם העלה ליקויים בשכרם של עובדי קבלן. יש פה, לאור חוק הגברת האכיפה על דיני עבודה, גם אחריות על העירייה כמי שמעסיקה את הקבלנים. נמצאו בהחלט ליקויים, שהייתי בסך הכל שלהם, סדר גודל של עשרות אלפי ₪ שלמעשה הושבו לעובדים האלה. אנחנו מדברים על עריכת הסדרים פנסיוניים באיחור רב של שנים לפעמים, אי תשלום דמי חג כנדרש, תשלום דמי הבראה באיחור, תוספות ותק שלא שולמו, וטעויות כאלה ואחרות בתלושים. הדברים האלה תוקנו תוך כדי, וזו הביקורת הזאת.

השירות הפסיכולוגי חינוכי, נעשתה ביקורת מקיפה במחלקה. בסך הכל יש שביעות רצון. המחלקה נותנת שירותים בעיקר כמובן לציבור ולבתי הספר. מדובר על שירות שהוא בכפוף לאגף החינוך. בסך הכל יש שביעות רצון של מנהלי בתי הספר, עשיתי סקר משירותים של המחלקה. אבל הליקוי העיקרי שם, או הבעיה העיקרית שממנה הוא סובל זה בנושא תחלופת כוח אדם והיקפי משרות נמוכים של העובדים שם.

אין לנו כסף.

מר ישראל גל:

גב' אלעני הס זוהר: אבל ילד שצריך את השירות הפסיכולוגי, זו בעיה בשבילו שכוח אדם כל הזמן מתחלף שם.

מר ניר אבנון: בהחלט, בהחלט.

מר ישראל גל: כי זה רמות השכר שמקבלים במגזר הציבורי.

מר רון מלכה: אני לא מכיר בכל אופן מקרה של ילד שצריך.

גב' אלעני הס זוהר: אני דיברתי על דמות, עד שהוא יוצר איזשהו אמון וכוח אדם מתחלף שם כל הזמן, זה בעייתי.

מר ישראל גל: הנקודה היא שרמות השכר... במגזר הציבורי, ופסיכולוג טוב שתופס ככה פרסטיז' והכל, קם ועוזב ועושה הרבה יותר כסף במגזר הפרטי. זו הבעיה.

גב' אלעני הס זוהר: אתה אומר שזו תחלופה טבעית?

מר ניר אבנון: קודם כל, התחלופה היא לא כל כך טבעית. אלא באמת מה שקורה, זה שמגיעים שם חבר'ה צעירים שאין להם מה שנקרא הסמכה-

גב' אלעני הס זוהר: שהם בתחילת דרכם.

מר ניר אבנון: שהם לא מומחים, שאין להם הסמכה להדרכה, והם עוברים את התהליך הזה בעצם בתוך המחלקה וכשהם הופכים להיות מומחים ומדריכים, הם הולכים לעשות כסף במקום אחר. זו הבעייתיות המובנית. יש לזה איזשהו פתרון שראיתי גם במקומות אחרים וגם בהמלצות שלי זה מופיע, יש נושא

של שפ"מ, מי שמכיר השירות הפסיכולוגי המשלים, שזו תוספת נאה מאוד של הפסיכולוגים. הופתעתי לראות שהתחום הזה הוא די על אש נמוכה שם. הוא לא מפותח, הוא לא נדחף.. ההיקף מאוד מצומצם, זה דווקא יכול כן למנף את האטרקטיביות של ההישארות במקום.

גב' דנוך אביגיל: מי משלם את זה?

מר רון מלכה: יש פה עניין של תחרות עם מכונים חיצוניים. השפ"מ זה בעצם כל האבחונים שעושים לילדים.

מר ניר אבנון: נכון.

מר רון מלכה: ובעצם מי שעושה אותם זה אנשי המקצוע בשפ"ח, שבעצם מקבלים את התשלום שההורים משלמים לשפ"ח כתוספת תשלום על אבחונים מיוחדים שהם עושים. כמו שאתם יודעים, היום אזרח הולך לקופ"ח, מקבל הפנייה, הולך לניצן או לשניידר או לכל מיני כאלה, ועוזה אבחונים. כך שהשירות הזה ניתן במגוון מוסדות ולא רק אנחנו נותנים אותו. זו בחירה של התושב. הוא משלם אותו דבר גם אצלנו פ.

מר יעקובי ירון: לא, אבל זה לא שירות שמתחרה בשירות הרגיל שלהם. זה לא כמו שבבתי חולים היה את השר"פ והפסיקו. זה לא אותו דבר.

מר רון מלכה: לא, לא, לא. מה פתאום. זה יחידות להתפתחות הילד.

מר ניר אבנון: לפי מה שראיתי, בהחלט אפשר למנף את זה ולתת תחרות טובה, כי המחירים הם בדרך כלל יותר נמוכים מאשר המכונים הפרטיים. זה בעניין הזה.

בנושא שילוט, היתה ביקורת מקיפה גם כן. הזכירה את זה גם הגזברית, בהחלט שישנו כסף רב שפשוט לא נגבה, סדר גודל של 6.5 כמעט מיליון ₪, 6.4. שוב, נכון לאותה תקופת הביקורת. פשוט חובות שנצברו והיתה גבייה לא מספיק נחושה ומסודרת של האגרה הזאת, של אגרת השילוט. גם תהליך השילוט לא נעשה כנדרש בחוק העזר. וגם שיטת החיוב למעשה לקויה. מבחינת מספר משלם שהיה משויך על פי כתובת או מיקום, ולא על פי יישות משפטית, לא על פי אדם.

ואז יוצא מצב שעסקים שהשלט שלהם, המחזיקים מתחלפים, אבל החוב ממשיך הלאה על אותה כתובת ולמעשה אדם שהיום יושב במקום, סוחב איתו חוב למעשה שהוא בכלל לא אחראי לו של מיליונים רבים. ובינתיים גם הזמן מתרחק וקשה יותר ויותר לגבות. אגב, החיוב הזה גם קיים בארנונה ראיתי. אבל זה מטופל היום.

גב' טירנה ססי: טופל.

מר ניר אבנון: כבר טופל?

גב' טירנה ססי: טופל. שינינו את כל המשלמים לפי ה-ח.פ. וה-ת.ז., ולכן החיוב של 2015 נעשה באיחור וייגבה ל-2016.

מר ניר אבנון: אז זה בהחלט צעד, אפשר לומר אפילו דרמטי וחשוב מאוד. כי זה עלה לא פעם, והטענה היתה שזה עולה הרבה מאוד כסף לעשות את השדרוג הזה של מעבר משיטת חיוב אחת לשנייה. בסופו של דבר אני רואה שנמצא המשאב וזה נעשה. ומבחינתה סדרת תהליך השילוט, ישנה החלטה בהחלט לעשות הפרדה היום בין גביית האגרה לרישוי.

עד היום למעשה, ברגע ששילמת את האגרה, בעצם קיבלת רישיון לשלט. זה לא תקין, זה לא בהתאם לחוק העזר. כרגע יש טיפול בעניין הזה, לצורך יצירת ההפרדה הזאת, תהליך רישוי בנפרד ותשלום אגרה בנפרד, ולא בהכרח אחד לשני. כי נוצרה גם בעיה שהשלטים לא עוברים אישור למשל בטיחותי כמו שצריך. בן

אדם משלם את האגרה, הוא כבר קיבל למעשה רישיון לשלט, ולא היה מי שבודק את השלט הזה, אם הוא עומד בכל הדרישות האחרות והנוספות.

עו"ד אלון רום: יש קשיים ב... הנוכחי.

מר ניר אבנון: זהוה דו"ח האחרון מתייחס לאיזו תביעה משפטית בעקבות הפקעת מקרקעין שהעירייה עשתה. תביעה משפטית שכתוצאה ממנה בסופו של דבר הושת על העירייה סכום נכבד של כ-3.5 מיליון ₪ בבית המשפט. התבקשתי לבדוק את התנהלות התביעה הזאת והנזק שבעטייה, ואכן מצאתי שהיו ליקויים נכבדים באופן ניהול התיק המשפטי. וגם באופן הפיקוח בוא נאמר על ניהול התיק המשפטי מבחינת העירייה.

זהו בגדול. גם לגבי זה יש המלצות, גם לאופן שיפור תהליכי ההגעה לפשרות למשל, בתי משפט. היתה שם איזו פשרה שאותו בא כוח העירייה הגיע אליה ללא אישור מסודר מטעם הגורמים הרלוונטיים בעירייה. והופקו לקחים פה לגבי העניין של הגעה לפשרות וגם לגבי עניין של פיקוח על יועצים משפטיים חיצוניים. זה מבחינת דו"ח המבקר. לפני שנעבור לדו"חות של מבקר המדינה, אם יש שאלות.

מר שי דבורה: ישבנו בוועדה באמת. השאלה שלי, בקשר לכוח אדם, עובדי קבלן. זאת אומרת, יש פה המלצה. מה העירייה אמורה לעשות עם זה? לאשר את ההמלצה שלנו?

מר ניר אבנון: אתה מדבר על דו"ח של עובדי קבלן?

מר שי דבורה: כן. המלצנו שיעבדו כעובדים בעירייה עצמה.

מר ניר אבנון: בוא ניזכר מה אמרה ועדת הביקורת בעניין.

מר שי דבורה: מה הפרקטיקה?

מר ניר אבנון: זה היה במסגרת הדיון. באמת ירון ושי הציעו לקלוט את עובדי הקבלן כעובדי עירייה. שוב, זה לא כל כך עניין לביקורת, זה עניין של החלטת מדיניות של עירייה.

מר ישראל גל: אם כך, לתשומת הלב, אנחנו עושים צמצום פערים כבר.

מר שי דבורה: לגבי התביעה כנגד העירייה... מחדל מאוד רציני, גם הצגתי את זה בוועדה עצמה. אני חושב שהיתה פה התנהלות מאוד לא בסדר בלשון המעטה. אני גם רואה שזה פה לא בא לידי ביטוי. נכון שניר, אמרת שנעשה, אבל לא הפסדנו מיליוני ₪. מה עושים עם זה. כל מה שהצענו...

מר ניר אבנון: יש לי המלצות מפורשות פה. אני המלצתי קודם כל להפסיק את ההתקשרות עם אותו-

מר שי דבורה: מה עם השימוע שדרשנו?

מר ניר אבנון: וגם לשקול אם יש מקום לדרוש ממנו פיצוי.

מר שי דבורה: אבל אמרנו שימוע לפה, שימוע לפה.

מר עמי כחלון: אני הצעתי שיעשו בדיקה מקיפה.

מר שי דבורה: אני אגיד לך מה אני הצעתי. אני הצעתי שהאדון הנכבד יבוא לפה, ויסביר לנו את הדברים. אולי הוא לא אשם בכלום. ומצד שני, אולי יש פה בעיה. אז אי אפשר, כשאדם לא פה... ישיבה סגורה, כמו שהיו בעבר ישיבות

מועצה סגורות בהחלט, להזמין את האדון, איש מאוד נכבד. אני מכיר אותו המון שנים. אבל אם אני ביקשתי את הדבר הזה, אז מה הטעם בדו"ח הזה? לא הבנתי. יושבת ועדת ביקורת, עושים. אני רציני.

מר ישראל גל: מה אתה אומר, אלון?

מר ניר אבנון: רק שיהיה ברור מבחינת חלוקת התפקידים. הביקורת מעירה על הליקויים, ממליצה איך לתקן. ועדת הביקורת דנה וממליצה אף היא. המועצה מחליטה אם לנקוט פעולה או לא לנקוט פעולה. מי שצריך לבצע את הפעולות זו הנהלת העירייה. ההמלצות שלי הן די ברורות.

מר שי דבורה: אני הבינותי. אני חושב שהרעיון הוא שתתקיים ישיבת מועצה סגורה, כפי שהחוק מאפשר, כפי שהיו בעבר דברים יותר קשים מהנושא הזה.

מר ניר אבנון: מי שאמון על הביצוע, זו הנהלת העירייה.

מר שי דבורה: אני מסכים, אני אומר, אני מציג פה לאנשים. ראש העירייה הנכבד, אני אומר, גם ראוי מבחינת אותו אדם שנשמע את הצד שלו. אני מעולם לא שמעתי את הצד שלו. רק שמעתי שהוא לא בא לדיונים, כל מיני דברים שלא נעים לי פה להיכנס.

מר ניר אבנון: שי, דו"ח הביקורת עצמו הועבר לעיונו. הוא נתן תשובות מאוד-מאוד מפורטת. ובגוף הדו"ח אתה תראה שם ממש התייחסות פרטנית לכל אחת מהטענות שלו. זה לא שזה נעשה מאחורי הגב וללא זכות דיון וטיעון, על זה מאוד הפקדתי.

- מר שי דבורה:** אני שואל, אנחנו לא צריכים לעשות דיון מיוחד על זה?
- מר עמי כחלון:** אני לא יודע אם צריך במועצת העיר.
- מר ישראל גל:** למה לא?
- מר עמי כחלון:** אני חושב שכן מה שאתה אומר זה נכון, צריך לעשות בדיקה, צריך לבדוק.
- מר ישראל גל:** אבל זה עשה המבקר.
- מר עמי כחלון:** לא, אבל יכול להיות שאפשר גם לעשות בדיקה מקיפה, כי אני מעריך שיועצים לא עובדים רק על השיקול דעת של עצמם.
- מר יעקובי ירון:** אבל למה לא לקבל את הצעתו של שי להביא את הבן אדם לפה, נשאל אותו.
- מר שי דבורה:** בואו נשמע אותו, אני רוצה לדעת למה...
- מר עמי כחלון:** כי אני לא חושב שבמועצת העיר. כמו שהמבקר אומר, יש הנהלת עיר, שהנהלת העיר אם היא רוצה, תיקח ותדון יותר לעומקם של דברים. תבדוק את האופציות, ואז תביא את השיקול שלה למועצת העיר. אני חושב שזה יותר נורמאלי ככה. אבל אני אחד, אני לא 15, חבריה.
- מר ישראל גל:** מה אתה אומר, אלון?
- עו"ד אלון רום:** זה נושא קצת מורכב. אני לא רואה עין בעין בדיוק את

התיק הזה כמו שרואה אותו המבקר. אני מכיר אותו לעומקו. אני אומר שיש כשלים לא מעטים בהתנהלות של העירייה, כאשר בא כוחה נמצא בבית משפט, ושופט מציע איזה סוג של הבנה או פשרה, ועוה"ד מתקשר ומדבר עם אי אילו אנשים ועושה תרשומות, ואחר כך יש הבנה בפסק דין ואף אחד מהרשות לא מלין על זה אחרי זה. לא חודש, חודשיים, שלושה, חמישה.

מר מיכלס גיל: אבל אתה יודע, כב' השופט בדימוס, מה הרבה פעמים קורה...

עו"ד אלון רום: אני מאוד מסכים איתך. אני מאוד מסכים, ואנחנו הסקנו מזה מסקנות מהבחינה הזאת שללא חתימה שלי, חותמת, אני לא מוכן שיהיו הפשרה. אתה יודע מה, 10,000 ₪ באיזשהו מקום אני מוכן.

מר איציק ציזר: גם לא. לדעתי גם לא...

עו"ד אלון רום: 10,000 ₪ למישהו, מתקשר אליי, אומר לי בסדר על חברת הביטוח, אני עכשיו אישרתי, תעשה מרשם, אני עושה מרשם. ניחא, בלי פקס. אבל תביעות גדולות, עם היקפים של מיליונים של ₪, אנחנו קבענו נוהל מדויק.

מר מיכלס גיל: אבל עושה הרושם שכשהגיעו לפשרה, לא הבינו שזה יהיה ככה.

עו"ד אלון רום: אני חושב יותר מאשר זה. לדעתי החובה הזאת... בית משפט, שמתדיינים בפנים, באים, שתהיה חתימה של הרשות. בגלל שזה פתח לצרות. אבל דיה צרה בשעתה. מי שיטפלו בזה, יטפלו. לדעתי צריך לעשות בצוק העיתים, מי כמוני מכיר את זה, רוצים לסגור את זה, וקדימה. לכן אני לא משוכנע

שכל הטרוניה צריכה להיות מכוונת לעוה"ד, ואני אינני משמש לו פה וסנגור. א ני אומר שזה די מורכב, גם מבחינת התוצאות עצמן שייקראו בפסק הדין, יש כאלה שרואים בתוצאות תוצאות סבירות, לאו דווקא מהצד השני, דווקא מהצד שלנו. אבל אני גם אומר שזה נמצא כרגע בערעור בבית המשפט העליון, עוד לא נאמרה המילה האחרונה, ויש לנו טענות טובות שאולי תתקבלנה. אין מניעה להזמין את עוה"ד שייצג אותנו כאן.

מר ישראל גל: עם כל הכבוד, אבל לא התנהל תהליך.

עו"ד אלון רום: איזה תהליך.

מר ישראל גל: תהליך, לא במשפט הראשון ולא בשני.

מר שי דבורה: אלון, הכוונה היתה לדבר על נושא הזה בכלל...

מר יעקובי ירון: אפילו בלי להאשים אותו. להבין עד הסוף מה קרה שם.

מר שי דבורה: להבין מה קרה בתיק הזה.

עו"ד אלון רום: למעשה כל החומר, לרבות כל ההתנהלות, מפורט במסמכים עם תשובות, ואפשר לקרוא אותו. אין בעיה לעשות גם איזה שימוע פה. אני לא משוכנע שזה הכרחי, היות ולי יש את כל הכלים לבחון ולהפיק את הלקחים כתוצאה מזה. אבל אם אתם רוצים, זו זכותכם.

מר שי דבורה: לא חייב להגדיר את זה שימוע. אפשר להגדיר את זה כפגישה להבין מי נגד מי. הבהרה, לקבל תשובות.

עו"ד אלון רום: אני הייתי מציע שאתה תיחשף לחומר, בגלל שכל הדברים כתובים...

מר ישראל גל: אני מציע שהוא יישב איתך, ייחשף לחומר, ואם תרצה, נזמין אותו.

עו"ד אלון רום: אני אזמין אותך אליי. אציג לך את הנתונים.

מר ישראל גל: אני אומר לך, אם תרצה, נזמין אותו. שי, אם אחרי שתראה את זה וזה לא יספק אותך, נזמין אותו לשיבה פה.

עו"ד אלון רום: מזכירתי תפנה אליך ותזמין אותך, אני אראה לך את הדברים.

מר ישראל גל: ואם אחרי זה תרצה לשמוע אותו פה, תגיד לי ואנחנו נזמן אותו.

עו"ד אלון רום: אבל באמת, המצב הזה של שולח ושלוח, עוה"ד שעומד בשם לקוח... והנהלים לא מוסדרים, מה מותר לו ומה אסור לו, עד היכן נמצאת הפשרה או לא, ושם היה מדובר בבית כנסת שהם לכאורה יושבים וממשיכים להשתמש בו, ובעצם משלמים פיצוי, שזה באמת קצת מרחיק לכת. אז היו פה כשלים מסוימים, וקשה לשים ממש את האצבע על מי אנחנו מכוונים אותם. אז לכן אני אומר, זו דעתי, היא זהה לדעתו של המבקר...

מר יעקובי ירון: מתי הדיון בבית המשפט העליון?

עו"ד אלון רום: זה בקרוב יהיה, בקרוב.

מר ישראל גל: כן, גיל.

מר מיכלס גיל: יש לי כמה הערות, אני לא רוצה יותר מידיי. לגבי מעמדה המשפטי של בריכת השחייה. אתם התעלמתם בדו"ח מזה שלכת היועצת המשפטי של עיריית קרית אונו במשך שנים קבעה קטגורית בניגוד לדעתי שזה לא תאגיד עירוני, זה דבר ראשון. ואין שום בעיה דרך אגב, אני אמרתי לראש העיר, אין שום בעיה לפי נוהל הכשרת חברות עירוניות, לקחת, גם במסגרת התקנון הקיים שהוא משנת 50 ומשהו, להפוך את זה כדת וכדין. זה דבר ראשון. דבר שני, רק השנה אין התאמה מבחינת הרכב באופן מלא לדרישות התקנות של החברות העירוניות. עד הקדנציה הזאת היה $1/3$, $1/3$, $1/3$. הדבר השלישי, לא בדקתם כראוי, אבל יש תיקון לתקנון שהגדיל את מספר חברי הדירקטוריון ל-15.

???: זה היה אחרי הביקורת...

מר מיכלס גיל: לא, לא, לא. זה לדעתי בשנת 2007 או ב-2006. אתה רוצה, אני אחפש לך. יש תיקון שהגדלנו בזמנו ואישרנו את זה שיש $1/3$ ו- $2/3$ בעלי המניות הפרטיים. אבל צריך לקחת עו"ד שינסח תקנות. זה ייקח לו בדיוק חצי שעה עבודה.

עו"ד אלון רום: זה לא קשה לעשות.

מר נפתלי כהן: יש לנו יועץ משפטי.

מר איציק ציזר: גורט בהתנדבות יעשה את זה.

מר מיכלס גיל: גורט אתם מנדבים אותו כל הזמן.

... מסוימות מבחינת הפרטיים...

עו"ד אלון רום:

אין שום בעיה. דרך אגב, הפרטיים יישארו עם הנציגות

מר מיכלס גיל:

שלהם.

אתה יודע, התאגיד יש בו גם פרטיים.

עו"ד אלון רום:

אבל יש התייחסות. תאמין לי, בפעם הקודמת קראתי

מר מיכלס גיל:

את כל-, יש נוהל מסודר, תקרא את זה. ויש חברות עירוניות מעורבות, עם בעלי

מניות פרטיים. פ זה לא חיה חדשה, זו לא המצאה של קרית אוננו.

במצב הנוכחי חובות יש. זה מקזז קצת את החלק של...

עו"ד אלון רום:

הלאה, בשנת 1996, העבירה לכאורה העירייה למרכז סך

מר מיכלס גיל:

מיליון ₪. אני מאוד מצטער, אדוני המבקר ואדוני היועץ המשפטי. אני לא מבין

את המשפט הזה. מה זה? היום אנחנו נמצאים ב-2016, לכאורה מיליון ₪. סליחה,

גברתי הגזברית, המיליון ₪ מופיעים אצלך בניירות? המיליון ₪ מופיעים אצל

החברה הבריכה בנייר?

לא.

???

אני יודע שבכלל לא קנתה מניות מהבריכה. היא קנתה

מר מיכלס גיל:

מניות מאיזה מולדובה. אתה בטח מכיר את השם.

הייתה כוונה אניחושב, היתה כוונה.

מר שי דבורה:

מר ישראל גל: זה היה בשנת 1990.

מר מיכלס גיל: בקיצור, זה בשנת 1900 תרפ"ו, זה התיישן 17 פעם, זה לא מופיע באף אחד מהספרים, ואני לא מבין את מהותה הערה הזאת. זה חד וחלק.

מר שי דבורה: ניר, תסביר.

מר ניר אבנון: היתה החלטת מועצת עיר להעביר את הכסף תמורת מניות, ולפי מה שהגזבר השיב לי, הכסף הועבר. הקצאת מניות לא נעשתה.

מר שי דבורה: הכסף לא הועבר לפי דעתי.

מר מיכלס גיל: אני יכול להגיד לך יותר מזה, כל שדרות קרן קיימת בזמנו סללה על חשבונה, במקום העירייה, כי היו הרבה רווחים שם. אני לא יודע מה. אבל מה זה נותן הסעיף הזה בדו"ח ביקורת?

מר שי דבורה: ... מיליון ש, זה כאילו כלום.

מר מיכלס גיל: אני רוצה שזה יהיה מוסדר.

מר שי דבורה: אפשר לחזור לתקציבים הקודמים.פ.

מר מיכלס גיל: אין, זה לא מופיע. אני אישרתי 10 תקציבים לפחות.

מר שי דבורה: אני גם לא זוכר.

מר מיכלס גיל: תשאל את משה... הוא יודע את כל ההיסטוריה. הדבר

האחרון זה לגבי ההפקעה. עם כל הכבוד, ואני אומר את זה בתור יו"ר התאגיד הזה לשעבר בזמן ההפקעה, התאגיד לא קיבל שום הודעה על ההפקעה. בפניות שלי ליועצת המשפטית דאז, אמרו לי בכלל ההפקעה לא חלה על השטח של הבריכה. אני לא יודע מה האינטרס שלנו, אם להפקיע או לא להפקיע, אם זה טוב לנו בתור בעלי מניות, אני לא נכנס לזה. אבל יש פה משהו מאוד לא מסודר בכל ההליך הזה מכל הבחינות, ומישהו צריך לעשות סדר בעניין הזה.

מר ישראל גל: כן ציזר.

מר איציק ציזר: 3 דברים מהירים. ראשית, אני רוצה להודות לניר גם על העבודה וגם על שיתוף הפעולה עם הוועדה. אני רוצה להודות לכל חברי הוועדה: שי, כוכבה וירון, שבאמת מגיעים לכל הפגישות. נתנו גם המלצות. יתקבלו – יתקבלו, לא יתקבלו – לא יתקבלו. באמת ניסינו לתת המלצות לטובת העיר ולא שום דעה פוליטית או התכסחות עם מישהו. אני רוצה להעיר רק משהו אחד לגבי הדו"חות, זה נושא הבריכה. אנחנו כבר דנים אני חושב קדנציה שלישית מה ההרכב הנכון בבריכה הזאת, מה מותר ומה אסור, כן ועדת ברנר, לא ועדת ברנר, כן נציגי ציבור, לא נציגי ציבור. את האמת, אף אחד לא נתן תשובה. אם התשובה שלך היא התשובה, אז ברור לך שהדירקטוריון היום לא מתאים ולא חוקי.

ויותר, היו"ר, רות... שאני באמת מעריך אותה, שהיה לה ביצים לבוא ולקחת את הסיפור הזה, היא בטח לא יכולה לשבת שם. היא לא נציגת ציבור, היא מספר 2 באחת הסיעות פה. אז משהו הזוי פה לחלוטין. אני, כשהצבענו, לא פתחתי את הפה, כי לא היה לי אישור לדבר על זה, עד שנדון פה היום. אבל משהו הזוי לחלוטין. אנחנו צריכים להחליט איך נראה הדירקטוריון, איך הוא מסודר, ואם צריך ברנר – לעשות ברנר, ואם לא צריך ברנר – לא לעשות ברנר. ומי יכול להיות יו"ר, ומי לא יכול להיות יו"ר. וגם לא להכשיל את רותי. כי אם היא לא יכולה להיות שם בשביל מה אנחנו נותנים לה להיכנס ובעוד חודש נגיד לה 'את לא יכולה

להיות שם? אז מישהו צריך לקחת את ההמלצות האלו, ולהבין מה נכון ומה לא נכון ולהחליט.

מר מיכלס גיל: ... כבר כמה פעמים.

מר איציק ציזר: כמה וכמה פעמים בכמה וכמה קדנציות.

מר יעקובי ירון: צריך להתחיל לעבוד על זה ברצינות.

מר מיכלס גיל: אין פה שום דבר לעשות, יש הנחיות ולסדר את זה, זה הכל.

מר יעקובי ירון: צריך לעשות את זהו.

מר שי דבורה: באמת אלון, אתה צריך לסדר לנו את הדברים האלה.

מר נפתלי כהן: אני רוצה לשאול. הבן אדם היה 10 שנים בהנהלה. למה הוא לא טיפל בזה? למה עכשיו הוא התעורר?

גב' אלעני הס זוהר: אוי, אבל באמת, נו די.

מר נפתלי כהן: מה באמת? אני שואל.

גב' אלעני הס זוהר: מה זה קשור?

מר איציק ציזר: זה מה שאתה עושה? על זה אתה מקבל משכורת? לחפש כל היום מה אני עושה?

- מר נפתלי כהן:** אתה הזוי. למה לא תיקנת את זה?
- מר איציק ציזר:** תחפש מה אתה עושה, מה אתה עושה. תגייד לי מה עשית שנתיים.
- מר נפתלי כהן:** אתה פשוט בן אדם הזוי, הזוי.
- מר איציק ציזר:** די כבר, די. שיגעת את האנשים פה.
- מר נפתלי כהן:** אתה הזוי.
- מר איציק ציזר:** במקום להיות רציני, להגייד יש פה דו"ח ביקורת, לא דו"ח שלי.
- מר נפתלי כהן:** למה לא עשית את זה?
- מר מיכלס גיל:** מה הוא שייך לזה?
- מר איציק ציזר:** אבל אני מסביר לך, התחלתי את דבריי, כבר כמה קדנציות, כמה פעמים – אין תשובה ברורה איך זה צריך להיות. לא אמרתי לרגע שפעם זה היה טוב והיום זה לא טוב. רק שפעם אחת מישהו יבוא ויחליט. היועץ המשפטי, מבקר העירייה, מה צריך להיות, זה הכל.
- מר נפתלי כהן:** אתה יודע כמה מחדלים יש לנו לתקן אחריך? מה אתה מדבר.

גב' אלעני הס זוהר: מי צריך להחליט? נפתלי, אולי אתה תחליט.

מר נפתלי כהן: אתה לא מבין.

מר איציק ציזר: אחד כמוך אני לא יכול להבין, תאמין לי.

מר נפתלי כהן: אני מדבר איתך ברצינות.

מר איציק ציזר: אני באמת אומר ברצינות, אחד כמוך ברמה שלך, אי אפשר להבין בכלל. אי אפשר להבין.

מר נפתלי כהן: אה, הרמה שלך גבוהה מאוד.

מר איציק ציזר: כושר התבטאות ברמה גבוהה מאוד.

מר נפתלי כהן: כן, אתה צודק. מפריעה לך האמת.

מר שי דבורה: אני מצטרף לעבודה הטובה של ניר. באמת איש רציני. אני מצפה, אני חושב שלגבי הבריכה, כמו שאמרו פה, לא יודעים כמה, מי, אם זה חבר מועצה אמור להיות יו"ר, שיש לו יותר מחויבות או לא. תתנו לנו, לא להכשיל אותנו. זה יוצא מצב לא נעים.

מר ישראל גל: טוב, קודם כל באמת תודה. אני חושב שהסוגיות שפה עלו על השולחן הן סוגיות לא קלות. רואים שנעשתה עבודת עומק רצינית ובאמת כל הכבוד לכל חברי הוועדה, ליו"ר שלה, וכמובן למבקר שעשה את העבודה בפועל. נושא הבריכה הוא נושא שהוא נמצא על פרשת דרכים, שגם אולי חלק מתכנית ההתייעלות שלו, נוכל לבנות את המבנה שלו. כי תאגיד עירוני, אולי אפשר להגיע

להסדרים עם כל החובות, כולל הארנונה אד הוק, ואז להפוך אותו לתאגיד עירוני, ואולי לראות איך הוא מקבל פטור מארנונה. אם אפשר... פרטי כשלעצמו. כי תאגיד עירוני יכול לקבל פטור מארנונה. תאגיד עירוני, עם כל המשמעויות שלו, והכל על פי בבסיס ברנר.

כרגע בשלב זה, שהשותפים הפרטיים בפנים ועתיד הבריכה הוא לוטה בערפל, המצב הקיים הוא המצב הנוח דווקא, כי אחרת כל שינוי כרגע ייווצר מצב שכביכול עיריית קרית אונו מאבדת חלק גדול מנכסיה. אל תגיד לי 'לא', גיל, כי אנחנו מסכמים ערבויות גדולות מאוד שיש לנו. מצד שני, יש שותפים פרטיים. אז כאילו אם אנחנו מוותרים על הנכסים שלנו, יש צד אחר שמרוויח, וצריך לבחון את זה.

מר מיכלס גיל : זה לא משנה את מבנה הבעלות. זה רק משנה את מבנה הניהול...

מר ישראל גל : שמעת? כרגע אמרתי לך שאני לא-

עו"ד אלון רום : ... החובות האלה... עלינו, ואתה חותם...

מר מיכלס גיל : אבל למה אתה חותם? מי אמר שאתה חותם?

עו"ד אלון רום : אם זה יהפוך לתאגיד עירוני, אתה חותם.

מר ישראל גל : גיל, גיל. אם אני הופך את זה לתאגיד עירוני, בלי לעשות את זה בצורה מסודרת, עם הסדר של חובות העבר, עם... של תמונת מצב – מדובר על 10 מיליון ₪, ש-30% מהם לא שלנו. אז אני אומר לך, אפשר להסתכל על זה ככה. אבל אי אפשר לעשות את זה ככה, כי יש שותפים פרטיים.

מר מיכלס גיל : אבל להפוך את זה לתאגיד עירוני, לא משנה את מבנה

ה...

מר ישראל גל: לא. רבותיי, רבותיי, אתם לא מקשיבים למה שאני אומר. אם הברכה תמשיך לפעול במשך שנים בצורה הזאת, יש סיכוי סביר שיש מקום להפוך את זה לתאגיד עירוני ואפילו לפתור את זה, תוך כדי הסדרת כל המצב הכספי לאשורו נכון להיום. כי צריכים איפה שהוא לרשום אותו, להסדיר את החובות של הברכה לעירייה, להסדיר את הבטחת החובות של הברכה לבנקים, כולל פרישה ליותר שנים, כי זה סיפור די רחב שם. הם היום לא עומדים בהחזר ההלוואות עבור ההשקעות.

אם אנחנו רואים שאין לזה זכות קיום ותקומה, אז כבר עדיף שזה יישאר תאגיד בצורה הזאת, מאשר ללכת לכל הפרוצדורה האחרת. ולכן, כל המבנה והריפוי של הברכה, הוא צריך להיקבע בחודשים הקרובים, כשנבחן את כל האופציות של תזרים המזומנים העתידי, את זכות הקיום של הברכה. ובהתאם לכך נפעל לפי דעתי לצורך קביעת המבנה.

בסופו של יום זה נכס עירוני, צריכים לחשוב בסופו של יום כמה שהעירייה מפיקה ממנו יותר לטובת תושביה, גם מבחינה שירותית וגם מבחינה כלכלית, וזה נכס חשוב מאוד של העירייה. ויש לפעמים קונפליקטים, ואתה רואה את הקונפליקטים בינינו ובין הבעלים הפרטיים. הם קונפליקטים שכל אחד רוצה לדאוג לאינטרסים שלו. הם בצדק מצידם, גם אנחנו בצד מצידנו. וצריכים למצוא את מערכת האיזונים.

ולכן אני חושב, שלגבי המבנה, אנחנו נעשה את זה בצורה מתוכננת, ואם נחליט להפוך את זה לתאגיד עירוני, כמובן שזה יבוא לדיון פה ונעשה את זה. כן, שי.

מר שי דבורה: אני חייב להזכיר שאנחנו 70%, זאת אומרת, הכוח הוא של העירייה. אז קשה מאוד לבוא ולהאשים במרכאות, או לדרוש מהם בעלי המניות 'יתנו להם משהו'. כי תחשבו על זה שהם לא אשמים בדיוק. אתה מנהל אותם ואתה רוצה מהם קצת כסף. קצת יש פה סתירה. תחשוב על זה. ואני לא

מייצג אותם.

מר ישראל גל: שי, אני חייב להגיד לך שחלק מהדברים, אולי הם לא אשמים, אבל חלק הם היו שותפים לקבלת ההחלטות, ובהשקעות הגדולות הם היו שותפים, והכל טוב. ואם העסק הזה יושב אז גם הם ייהנו מזה. אנחנו שותפים לטוב ולרע, זה הכל. ויש יתרונות להיות שותף עם עירייה, ויש חסרונות להיות שותף עם עירייה. אבל אנחנו שותפים לטוב ולרע ואלה הנכסים שלנו, גם שלהם. ואם אנחנו נשביח אותם, גם שלהם וגם שלנו. אנחנו צריכים לראות מה עושים ואיך מתקדמים עם העניין הזה. אנחנו צריכים להצביע על זה משהו?

מר גדי לייכטר: לא.

מר ישראל גל: זה רק דיווח. שוב, אני מודה לכל אלה שעשו על הביקורת. אני רוצה להגיד עוד 2 מילים.

מר ניר אבנון: יש אתה ... מבקר המדינה ומשרד הפנים, כמה סעיפים קטנים.

מר ישראל גל: אה, עוד לא גמרת? תמשיך. תהיה כמו איש דתי בבית כנסת.

מר ניר אבנון: אני אעשה את זה בתמצית. ועדת הביקורת למעשה דנה בדו"חות של מבקר המדינה, אני מדבר על דו"חות למעשה מ-2013 עד היום. היתה הערה לגבי תלמיד כיתה ד' בבית ספר יעקב כהן, בעל מוגבלות, שהעירייה לא פעלה בקצב הנדרש כדי להנגיש את בית הספר. היו עיכובים בתהליך הפנייה למשרד החינוך. בסופו של דבר, זה כבר כמובן תוקן, בית הספר כיום מונגש, והיתה הפקת לקחים מהבעיה בתהליך.

היה דו"ח על נושא רפורמת עוז לתמורה, שם היתה הערה לגבי תשתיות פיזיות שלא התאימו לחלוטין על פי הרפורמה הנדרשת. גם פה נעשו למיטב ידיעתי כל ההתאמות הנדרשות לפי מה שנדרש ברפורמה.

היתה הערה בדו"ח של 2014, הנושא של הטבות לעובדים בעירייה, שלא נוקפו כנדרש למס. מדובר על הנחות בכרטיסיות לבריכה של 20% הנחה בכרטיסיות, ועל הנחות בחוגים, בצהרונים ובקייטנות של המתנ"ס.

מר נפתלי כהן: זה ירושה שלך, אחרי זה אתה בוכה.

מר ניר אבנון: פה דווח קודם כל שנעשה גילום-

מר שי דבורה: כן, נעשה גילום.

מר ניר אבנון: נעשתה זקיפת הטבה לעובדים.

מר מיכלס גיל: ההטבות צריכות להיות מגולמות אצל העירייה, לא במתנ"ס. המתנ"ס הוא זה שנותן את ההנחות.

מר ניר אבנון: במה שנוגע לחוגים ולמחלקת הספורט, אז ההטבות נזקפות לעובדים.

מר ישראל גל: בואו אני אעשה את זה פשוט. עובדי עירייה שמקבלים הנחות בתוך העירייה – צריכים לזקוף להם את זה להכנסה. עובדי עירייה שמקבלים במקומות אחרים – זה לא זקיפה להכנסה.

מר מיכלס גיל: זה מה שהם אמרו?

מר ישראל גל: כן, זה הכל.

מר רון מלכה: הארגונים יכולים לתת?

מר ישראל גל: כן, בוודאי.

מר ניר אבנון: ועדת הביקורת ביקשה חוות דעת של רואה חשבון לגבי השאלה האם יש חובה לזקוף במס את ההטבות לעובדים.

מר ישראל גל: ומה הוא החליט?

גב' טירנה ססי: זיצר חושב שאין חובה.

מר ישראל גל: גם של עובדי העירייה?

מר ניר אבנון: אני לא יודע אם היתה פנייה לרו"ח.

גב' טירנה ססי: יש חילוקי דעות בנושא, אבל מבקר המדינה כתב שצריך-

מר ישראל גל: בסדר, אוקיי.

מר ניר אבנון: דבר אחרון זה הביקורת של מבקר משרד הפנים. בביקורת למעשה של 2014, היתה רק הערה אחת, שמתייחסת להגשה מאוחרת למשרד החינוך, בקשת אישורו להעסקת עוזר של ראש העיר. בכל מקרה, הבקשה הוגשה והמינוי גם אושר על ידי משרד הפנים. ההערה היתה שהבקשה הוגשה באיחור. והמבקר גם עושה מעקב תיקון ליקויים של שנים קודמות. אז היתה שם הערה, למשל בוועדת הביקורת, שלא הגישה המלצות.

היום למעשה מהווה תיקון להערת המבקר, שמועצת העיר דנה בדו"ח המבקר, גם של מבקר המדינה, גם של מבקר משרד הפנים. הוא העיר גם על אותו חוב של הבריכה, של חובות ארנונה, מים וביוב לעירייה. העיר גם על נושא כינוס ועדות העירייה בתדירות הנדרשת. בהמשך לזה אגב בישיבת מועצה קודמת, ראש העיר האיץ בחברי המועצה לקיים את הדיונים כנדרש. ואגב, ועדת הביקורת גם ביקשה שאני אערוך ביקורת בנושא. זה בתהליך בדיקה.

מר מיכלס גיל: אבל ועדת החינוך מתכנסת פעמיים בחודש, תראה איזה יופי.

מר ניר אבנון: אלה עיקרי הדברים. שוב, הדו"חות והפרוטוקולים לפניכם.

מר ישראל גל: יישר כוח. חברים, עוד מילה אחת. אגב, היתה תשובה... מהדו"חות הכספיים, לעניין הדיונים. בהחלט כשיגיע הדיון של הדו"ח הכספי הרבעוני ואכן המצב לא יראה שיפור, אנחנו נקיים פה דיון. יחד עם זאת, יש לנו גם לבדוק מה קורא עם ה-3 מיליון ש, שאני מקווה שהגב' הממונה על המחוז תאות להוריד אותם ממקורות שלא מהתקציב השוטף, אז גם על זה כנראה נצטרך לערוך דיון. אז אנחנו כן נעשה דיון. עם קבלת הדו"חות הכספיים שהם אמורים להגיע במהלך חודש פברואר של תום השנה הזו.

מר ניר אבנון: אני רק מציע שתהיה החלטה שהמועצה מאשרת שעל ההנהלה לנקוט בפעולות ולתקן את הליקויים.

גב' אלעני הס זוהר: להחליט על מדיניות.

מר ישראל גל: המועצה דנה בנושא וזה עבר להנהלה. אני מודה לכולם,

שתהיה לכולם שנה טובה. אגב, עוד דבר אחד, שנה הבאה תלכו לראות את קיר הטיפוס החדש, הוא נפתח, בהחלט מרשים, יפה. בתחילת השבוע כדאי לכם לראות.

מר מיכלס גיל : טיפסת עליו?

מר ישראל גל : אני? השתגעת? שתהיה לכם שנה טובה לכולם.

מר מיכלס גיל :

ישראל גל
ראש העירייה

גדי לייכטר
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

2. אישור מועצת העיר לבצע עבודות תיעול בגוש 6370 חלקה 33 בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר ביצוע עבודות תיעול בגוש 6370 חלקה 33 בקטע שבין רח' רפאל איתן ורח' הדובדבן.
בעד פה אחד.

3. אישור צירוף עיריית קרית אוננו כמגישת תכנית במתחם קא 322 ג'.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר צירוף עיריית קרית אוננו כמגישת תכנית במתחם קא 322 ג'.
בעד פה אחד.

4. אישור הגדלת תב"ר 2367 (גני רש"י + 2 קומות) ב-600,000 ₪ כך שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪ בחלוקה: מקורות העירייה – 3,260,979 ₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪, משרד החינוך 1,596,599 ₪.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 2367 (גני רש"י + 2 קומות) ב-600,000 ₪ כך שהתב"ר יעמוד על 6.4 מיליון ₪ בחלוקה: מקורות העירייה – 3,260,979 ₪, ביטוח לאומי – 1,542,422 ₪, משרד החינוך 1,596,599 ₪.
בעד פה אחד.

5. אישור הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב-300,000 ₪.

החלטה:	הוחלט פה אחד לאשר הגדלת תב"ר 3008 מבני העירייה ב- 300,000 ₪.
בעד	פה אחד.

6.	אישור שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך, הקטנת מקורות מימון העירייה והגדלת מימון משרד החינוך 214,667 ₪.
-----------	--

החלטה:	הוחלט פה אחד לאשר שינוי מקורות מימון תב"ר 3017 נגישות מוסדות חינוך, הקטנת מקורות מימון העירייה והגדלת מימון משרד החינוך 214,667 ₪.
בעד	פה אחד.

7.	אישור תב"ר שדרוג דרכים, מדרכות וכבישים ע"ס 1.5 מיליון ₪, מקורות מימון: היטלי כבישים.
-----------	--

החלטה:	הוחלט פה אחד לאשר תב"ר שדרוג דרכים, מדרכות וכבישים ע"ס 1.5 מיליון ₪, מקורות מימון: היטלי כבישים.
בעד	פה אחד.

8.	אישור החלפת חברה בוועדת גמלאים ועולים: טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל.
-----------	--

החלטה:	הוחלט פה אחד לאשר החלפת חברה בוועדת גמלאים ועולים: טטיאנה קדושקין במקום ליאת ארבל.
בעד	פה אחד.

9.	אישור הגב' שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל.
-----------	---

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הגב' עו"ד שירלי דלל כמ"מ יו"ר ועדת ערר לארנונה עו"ד צחי סגל ו/או כמ"מ יתר חברי הוועדה.
פה אחד. בעד

10. אישור השתתפות ל-2 מלווים לקונצרט בחו"ל 24/7-3/8/2015 (גיא פדר ומירי שניר), \$850 כרטיס, סה"כ 9,520 ₪.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר השתתפות ל-2 מלווים לקונצרט בחו"ל - 24/7-3/8/2015 (גיא פדר ומירי שניר), \$850 כרטיס, סה"כ 9,520 ₪.
פה אחד. בעד

11. אישור נסיעת נציגים ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה בין 2-5/2/2016. חברי המשלחת: דורון קרפ וריקי גלינר, השתתפות הרשות בהוצאות טיסה + לינה, כ-3,600 ₪ לאדם.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר נסיעת נציגים ללייפציג-גרמניה לכנס ערים תאומות ישראל-גרמניה בין 2-5/2/2016. חברי המשלחת: דורון קרפ וריקי גלינר, השתתפות הרשות בהוצאות טיסה + לינה, כ-3,600 ₪ לאדם.
פה אחד. בעד

ישראל גל
ראש העירייה

גדי לייכטר
מנכ"ל העירייה